

## วาระการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

9/2564

วันที่ 17 มิถุนายน 2565 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ห้องประชุมไหมไทย วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรธานี

## ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางยุพาภรณ์ ตีรไพรวงศ์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ประธานกรรมการ
2. นางวิระกาญจน์ สุเมธานุรักษ์กุล	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	กรรมการ
3. นางธิดารัตน์ ห้วยทราย	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	กรรมการ
4. นางรัตติกาล เหมือนนาคอน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	กรรมการ
5. นางสาวเนตรนภา กาบมณี	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	กรรมการ
6. นางวาสนา ขอนยาง	หัวหน้างานสนับสนุนวิชาการ	กรรมการ
7. นายสันติ ยุทธยง	หัวหน้าสาขาการพยาบาลเด็ก	กรรมการ
8. นางจุฑารัตน์ ลมอ่อน	ผู้ช่วยหัวหน้าสาขาการพยาบาลเด็ก	กรรมการ
9. นางเบญจวรรณ กิจควรดี	ผู้ช่วยหัวหน้าสาขาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	กรรมการ
10. นางสาวอรนิต นิคม	ผู้ช่วยหัวหน้าสาขาการพยาบาลมารดาทารกและการผดุงครรภ์	กรรมการ
11. นางสาวฐิติวรรณ โยธาทัย	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	กรรมการและเลขานุการ
12. นางกฤษณา ทรัพย์ศิริโสภา	ผู้ช่วยหัวหน้าสาขาการพยาบาลอนามัยชุมชน	การกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
13. นางสาวอรทัย ผิวขาว	นักวิชาการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการ

## ผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

1. นางพนาวรรณ พาณิชัย	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ไปราชการ
-----------------------	-----------------------------	----------

เริ่มประชุม เวลา 09.00 น.

นางยุพาภรณ์ ตีรไพรวงศ์ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ประธานในที่ประชุมกล่าวเปิดการประชุมและ  
ดำเนินการประชุม ดังนี้

## วาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ทราบ

### 1. ฝ่ายวิชาการ

#### 1.1 รายงานผลการประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์ประจำปีการศึกษา 2564

รายงานผลการประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์ประจำปีการศึกษา 2564 จำนวนทั้งสิ้น 198 คน คะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนภาพรวมเท่ากับ 4.54 รายละเอียดดังนี้

- อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 58 คน คะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนเท่ากับ 4.57
- อาจารย์พิเศษสอนภาคทฤษฎี จำนวน 82 คน คะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนเท่ากับ 4.50
- อาจารย์พิเศษสอนภาคปฏิบัติ จำนวน 58 คน คะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนเท่ากับ 4.58

มติที่ประชุม รับทราบ และนำรายงานสรุปผลการดำเนินการเสนอต่อคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ

#### 1.2 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2564

ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภาพรวมตลอดปีการศึกษา 2564 ดังตาราง

	นักศึกษา			อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำ		
	ภาคการศึกษาที่ 1	ภาคการศึกษาภาคฤดูร้อน	รวมรายด้าน	ภาคการศึกษาที่ 1	ภาคการศึกษาภาคฤดูร้อน	รวมรายด้าน	ภาคการศึกษาที่ 1	ภาคการศึกษาภาคฤดูร้อน	รวมรายด้าน
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1. ด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม	3.74	3.81	3.77	4.05	4.07	4.06	3.75	3.92	3.83
2. ด้านการให้บริการห้องเรียน	3.81	3.91	3.86	4.18	4.23	4.21	3.86	4.02	3.94
3. ด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์ สื่อโสตทัศนูปกรณ์ และเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	3.72	3.90	3.81	4.05	4.20	4.12	3.72	3.90	3.81
4. ด้านการให้บริการห้องสมุด	3.95	3.98	3.96	4.39	4.41	4.40	4.18	4.19	4.18
5. ด้านการให้บริการห้องปฏิบัติการพยาบาล	3.89	3.97	3.93	4.25	4.36	4.31	3.92	4.06	3.99
ค่าเฉลี่ยรวมทุกด้าน	3.87			4.22			3.95		
ระดับ	มาก			มาก			มาก		

มติที่ประชุม รับทราบ และนำรายงานสรุปผลการดำเนินการเสนอต่อคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ

### 1.3 รายงานผลการดำเนินงาน มคอ.5 และ มคอ.6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 รายวิชาชั้นปีที่ 1

ตามที่ได้ดำเนินการพิจารณาผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักศึกษา ระดับรายวิชา ชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ไปแล้วนั้น ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน มคอ.5 และ มคอ.6 ชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 10 รายวิชา ทุกรายวิชาส่งรายงานผลการดำเนินงานครบ ทุกรายวิชา

มติที่ประชุม ทราบ และรับรองรายงานผลการดำเนินงาน มคอ.5 และ มคอ.6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 10 รายวิชา และเห็นควรให้หัวหน้าสาขาได้นำข้อมูลไปสะท้อนการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาในภาค การศึกษาต่อไป

### 1.4 รายงานผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ปีการศึกษา 2564 นักศึกษารายบุคคล และรายชั้นปี

รายงานผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ปีการศึกษา 2564 นักศึกษารายบุคคล และรายชั้นปี ดังนี้

#### 1. นักศึกษาพยาบาลศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 รุ่นที่ 30 จำนวน 149 คน

คะแนน	LO1	LO2	LO3	LO4	LO5	LO6	รวม
ต่ำสุด	4.00	3.56	3.57	4.00	3.90	-	3.93
สูงสุด	5.00	4.42	4.57	5.00	4.80	-	4.70
ค่าเฉลี่ย	4.91	3.95	4.03	4.38	4.37	-	4.33

#### 2. นักศึกษาพยาบาลศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 รุ่นที่ 29 จำนวน 146 คน

คะแนน	LO1	LO2	LO3	LO4	LO5	LO6	รวม
ต่ำสุด	4.10	3.55	3.54	4.03	3.64	3.76	4.00
สูงสุด	4.95	4.87	4.67	4.63	4.87	4.84	4.72
ค่าเฉลี่ย	4.60	4.30	4.34	4.31	4.29	4.41	4.38

#### 3. นักศึกษาพยาบาลศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 รุ่นที่ 28 จำนวน 115 คน

คะแนน	LO1	LO2	LO3	LO4	LO5	LO6	รวม
ต่ำสุด	4.06	3.59	3.83	4.04	4.07	3.56	4.04
สูงสุด	4.75	4.38	4.46	4.94	4.81	4.76	4.59
ค่าเฉลี่ย	4.39	4.05	4.15	4.45	4.47	4.13	4.27

#### 4. นักศึกษาพยาบาลศาสตร์ ชั้นปีที่ 4 รุ่นที่ 27 จำนวน 188 คน

คะแนน	LO1	LO2	LO3	LO4	LO5	LO6	รวม
ต่ำสุด	3.82	3.69	3.61	3.84	3.97	3.75	3.88
สูงสุด	4.89	4.59	4.63	4.79	4.83	4.63	4.66
ค่าเฉลี่ย	4.45	4.26	4.22	4.39	4.41	4.25	4.33

มติที่ประชุม รับทราบ และนำรายงานสรุปผลการดำเนินการเสนอต่อคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ

1.5 รายงานผลการประเมินการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) จากแบบประเมินทักษะทางคลินิก (OSCE) ปีการศึกษา 2564

ผลการประเมินการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) จากแบบประเมินทักษะทางคลินิก (OSCE) ปีการศึกษา 2564 ดังนี้

1. ผลการประเมินทักษะทางคลินิก นักศึกษาพยาบาลศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 รุ่นที่ 28

ผู้สอบวัดทักษะทางคลินิก นักศึกษาพยาบาลศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 รุ่นที่ 28 จำนวน 113 คน คิดเป็น ร้อยละ 98.26 โดยประเมินผลทักษะทางคลินิก 7 ทักษะ ดังนี้ (นักศึกษาไม่มาสอบ 2 คน เนื่องจากประสบอุบัติเหตุ)

ทักษะทางคลินิก	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
1. ทักษะการบริหารยาในเด็กและวัยรุ่น	4.44	0.49	ดี
2. ทักษะการสนทนาเพื่อการบำบัดกับผู้ป่วยที่มีอาการหูแว่ว	4.48	0.36	ดี
3. ทักษะการตรวจครรภ์	3.95	0.28	ดี
4. ทักษะการทำคลอด	4.42	0.42	ดี
5. ทักษะการส่งเสริมการเลี้ยงลูกด้วยนมแม่	4.21	0.37	ดี
6. ทักษะการตรวจวัดสายตา	3.74	0.34	ดี
7. Nuerosign	4.36	0.40	ดี
รวม	4.23	0.15	ดี

2. ผลการประเมินทักษะทางคลินิก นักศึกษาพยาบาลศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 รุ่นที่ 29

ผู้สอบวัดทักษะทางการพยาบาลเสมือนจริง นักศึกษาพยาบาลศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 รุ่นที่ 29 จำนวน 146 คน คิดเป็น ร้อยละ 100 โดยประเมินผลทักษะทางคลินิก 2 ทักษะ ได้แก่

ทักษะทางคลินิก	คะแนนเฉลี่ย	SD	ระดับ
1. ทักษะการเตรียมและฉีดอินซูลิน	4.28	0.47	ดี
2. การประเมินภาวะสุขภาพผู้สูงอายุ	4.31	0.44	ดี
รวม	4.29	0.29	ดี

3. ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา

1. กิจกรรมการสอบ OSCE ทำให้ผู้สอนและผู้เรียนสามารถประเมินทักษะการปฏิบัติของนักศึกษา หลังจากได้ฝึกปฏิบัติรายวิชาเสร็จสิ้น ผู้สอนสามารถนำผลไปใช้ในการวางแผนการส่งเสริมทักษะทางคลินิกของนักศึกษา ในอนาคต และผู้เรียนทำให้ทราบจุดเด่นและจุดด้อยในการปฏิบัติทักษะทางคลินิก และนำจุดด้อยไปวางแผนการพัฒนาตนเองในการฝึกปฏิบัติรายวิชาต่อไป

2. ภายหลังเสร็จสิ้นการสอบ OSCE ควรมีการให้นักศึกษาแต่ละคนได้บันทึกสะท้อนคิดเพื่อให้นักศึกษา ได้มีโอกาสทบทวนและไตร่ตรองเกี่ยวกับทักษะทางคลินิกของตนเอง รวมถึงการวางแผนการพัฒนาตนเองต่อไปในการฝึกปฏิบัติต่อไปในอนาคต

มติที่ประชุม รับทราบ และนำรายงานสรุปผลการดำเนินการเสนอต่อคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ

## 2. กลุ่มงานสนับสนุนวิชาการ

### 2.1 การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานการให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษา

การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานการให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2564 พบว่าการดำเนินการตามระบบและกลไกสามารถบรรลุตามตัวชี้วัด จึงคงระบบและกลไก แต่ควรเพิ่มขั้นตอนปฏิบัติในการบันทึกข้อมูลของนักศึกษาในการพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้ นักศึกษาสามารถประเมินผลการพบอาจารย์ที่ปรึกษาและแนวทางการพัฒนาตนเองหรือการได้รับคำแนะนำและความช่วยเหลือ

มติที่ประชุม รับทราบ และเห็นควรให้ดำเนินการพัฒนาแนวทางการให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2565 ดังนี้

1. ให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษาเดิมที่เคยพัฒนามาแล้ว ในเรื่องระบบฐานข้อมูลที่ยังไม่อัปเดต ในปีการศึกษา 2565

2. ระบบการส่งข้อมูลเพื่อประสานงานในการให้คำปรึกษา

3. เพิ่มระบบรักษาความลับของนักศึกษา

โดยให้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและให้มีความสอดคล้องกับคู่มือการให้คำปรึกษา สำหรับนักศึกษาของสถาบัน พระบรมราชชนก

### 2.2 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริการให้คำปรึกษาวิชาการและการแนะแนวนักศึกษา

ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริการให้คำปรึกษาวิชาการและการแนะแนวนักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้

- ด้านการจัดบริการให้คำปรึกษา พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจรวมอยู่ในระดับดี (Mean = 4.73, S.D. = 0.44) โดยประเด็นที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ คือ ความเหมาะสมด้านความเป็นส่วนตัวของห้องให้คำปรึกษา (Mean = 4.13, S.D. = 0.69) ในงานได้เสนอแนวทางการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการการพัฒนาความเหมาะสมของการจัดสถานที่ให้คำปรึกษาที่มีความเป็นส่วนตัว โดยจัดทำฉากกั้นห้องในห้องให้คำปรึกษาและมีป้ายหน้าห้องที่บ่งบอกถึงการกำลังใช้งาน

- ด้านการให้บริการข้อมูลข่าวสาร พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจรวมอยู่ในระดับดี (Mean = 4.31, S.D. = 0.55) โดยประเด็นที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ คือ การให้บริการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร ทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอกวิทยาลัย เป็นประโยชน์ต่อการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา (Mean = 4.19, S.D. = 0.51)

- คุณภาพของการรักษาความลับของนักศึกษา พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจรวมอยู่ในระดับดีมาก (Mean = 4.73, S.D. = 0.67)

- คุณภาพของระบบการรับเรื่องอุทธรณ์ร้องทุกข์ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจรวมอยู่ในระดับดีมาก (Mean = 4.69, S.D. = 0.47)

- การบริการด้านอื่นๆ พบว่ามีการให้บริการอยู่ในระดับดี และมีความเหมาะสม

มติที่ประชุม รับทราบ และนำรายงานสรุปผลการดำเนินการเสนอต่อคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ

## 2.3 รายงานสรุปผลการดำเนินงานการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาประจำปีการศึกษา 2564

งานกิจการนักศึกษาด้านสวัสดิการนักศึกษา ได้สรุปผลการดำเนินงาน การให้คำปรึกษา สำหรับนักศึกษา ตามตัวชี้วัดของผลการดำเนินงาน ตามระบบและกลไกที่กำหนด บรรลุตามเป้าหมายเชิงปริมาณทั้ง 3 ข้อ ดังนี้

1. ร้อยละ 100 ของนักศึกษาทุกชั้นปีมีผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริการให้คำปรึกษาวิชาการ และการแนะแนวนักศึกษาในระดับดีขึ้นไป มีคะแนนอยู่ระหว่าง 4.29 ถึง 4.96 ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.73
2. ร้อยละ 100 ของนักศึกษาไม่มีการลาออกกลางคันด้วยเหตุผลทางความประพฤติ
3. ร้อยละ 100 ของนักศึกษา ไม่มีการลาออกกลางคันด้วยเหตุผลทางวิชาการ

มติที่ประชุม รับทราบ และนำรายงานสรุปผลการดำเนินการเสนอต่อคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ

## 2.4 รายงานการติดตามนักศึกษาที่มีภาวะเสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพจิต หรือมีปัญหาซับซ้อน

งานกิจการนักศึกษาด้านงานสวัสดิการนักศึกษา มีการติดตามนักศึกษา งานกิจการนักศึกษาด้านงานสวัสดิการนักศึกษามี การติดตามนักศึกษาที่มีภาวะเสี่ยงด้านสุขภาพจิต จำนวน 3 คน จากปีการศึกษา 2563 พบว่า นักศึกษาคนที่ 1 มีปัญหาสุขภาพจิตที่ซับซ้อน ส่งพบแพทย์ ซึ่งนักศึกษาสามารถปรับตัวและกระบวนการคิด สามารถศึกษาในระบบภายใต้การดูแลของงานระบบอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์นิเทศ และฝ่ายวิชาการร่วมจัดทำแผนการเรียนรู้ และฝึกประสบการณ์เพิ่มเติม จนกระทั่งสำเร็จการศึกษา นักศึกษาคนที่ 2 มีปัญหาซับซ้อน ส่งพบแพทย์ ให้ความเห็นว่า ไม่มีความผิดปกติทางจิตใดๆนอกจากปัญหาการปรับตัว งานระบบอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์นิเทศ และผู้ปกครองได้ร่วมกันดูแลนักศึกษา จนกระทั่งนักศึกษาสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด และนักศึกษา คนที่ 3 มีปัญหาซับซ้อน ส่งผลต่อปัญหาการปรับตัวต่อความเครียดและการเรียน ส่งพบแพทย์และติดตามการดูแลภายใต้ งานระบบอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ประจำชั้น อาจารย์นิเทศ และฝ่ายวิชาการ ในการเรียนภาคปฏิบัติ การเลื่อนชั้นปี ตลอดจนการวางแผนการสำเร็จการศึกษา

มติที่ประชุม รับทราบ และเห็นควรให้งานกิจการนักศึกษาด้านงานสวัสดิการนักศึกษาติดตามนักศึกษาที่มีภาวะเสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพจิต หรือมีปัญหาซับซ้อน อย่างต่อเนื่อง และนำเสนอข้อมูลต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

## 2.5 รายงานผลการดำเนินงานการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ปีการศึกษา 2564 มีโครงการและกิจกรรมที่ดำเนินการต่อเนื่องของแต่ละชั้นปี ส่งผลให้นักศึกษามีการพัฒนาทักษะศตวรรษที่ 21 ดังนี้

1. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ พบว่านักศึกษามีแนวโน้มคะแนนภาษาอังกฤษที่สูงขึ้น ดังนี้

นักศึกษาชั้นปี	จำนวน (598 คน)	จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่าน (ร้อยละ)		
		ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
ปี 1 รุ่น 30	149	-	-	39 (26.00)
ปี 2 รุ่น 29	146	-	28 คน (19.18)	55 (37.67)
ปี 3 รุ่น 28	115	8 คน (6.96)	32 คน (27.83)	58 (50.43)
ปี 4 รุ่น 27	188	13 คน (6.91)	73 คน (38.83)	188 (100)

2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะศตวรรษที่ 21 พบว่านักศึกษาทุกชั้นปีมีทักษะศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับดีขึ้นไปทุกทักษะและมีแนวโน้มดีขึ้น ดังนี้

นักศึกษาชั้นปี	จำนวน (599 คน)	ค่าเฉลี่ยคะแนนทักษะศตวรรษที่ 21 ในภาพรวม		
		ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
ปี 1 รุ่น 30	150	-	-	3.90 (0.19)
ปี 2 รุ่น 29	146	-	3.97 (0.56)	4.04 (0.18)
ปี 3 รุ่น 28	115	3.18 (0.24)	4.14 (0.48)	3.97 (0.16)
ปี 4 รุ่น 27	188	3.72 (0.56)	4.11 (0.23)	4.10 (.22)
ค่าเฉลี่ยรวมทุกชั้นปี		3.63 (0.63)	4.05 (0.50)	3.97 (.47)

3. นอกจากนั้นผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม พบว่า นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และส่งเสริมให้นำเสนอผลงานในระดับนานาชาติ ระดาดิ และระดับจังหวัด ผลการดำเนินงานพบว่านักศึกษาได้รับรางวัล ดังนี้

3.1 ระดับนานาชาติจากการนำเสนอผลงานวิชาการในการประชุม The 5th Nursing Student Forum: How We Fight the Covid-19: Research, Practice, and Innovations" โดยวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนีพะยา คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก ได้แก่

- ชนะเลิศอันดับที่ 3 เรื่อง Effect of Air Mattress Innovation Development on the Pressure Sores in Bed Ridden, Muang District, Udon Thani Province

- ชนะเลิศอันดับที่ 4 เรื่อง The Relationship between New Normal Behavior and the Successful Implementation of Novel Coronavirus (COVID-19) in the Community of Village Health Volunteers (VHVs) in Udon Thani

3.2 ระดับชาติจากการนำเสนอผลงานวิชาการในการประชุม The 5th Nursing Student Forum: How We Fight the Covid-19: Research, Practice, and Innovations" โดยวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนีพะยา คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก ได้แก่

- ชนะเลิศอันดับที่ 1 เรื่อง A Cover Box for a School Child with a Small Volume Nebulizer to Prevent Diseases' and COVID-19's Transmission

- ชนะเลิศอันดับที่ 2 เรื่องประสิทธิผลของสื่อการเรียนโมเดล Stump 3 Steps ของนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี อุดรธานี

- ชนะเลิศอันดับที่ 5 เรื่อง Forceps เรื่องแสง



3.3 ระดับจังหวัด จากการนำเสนอผลงานในโครงการประกวดผลงานนวัตกรรมเพื่อการต่อยอดเชิงพาณิชย์ จัดโดยสภาอุตสาหกรรม จังหวัดอุดรธานี ณ ศูนย์ประชุมอุดรธานี ฮอลล์ ศูนย์การค้าเซ็นทรัลพลาซ่า อุดรธานี จำนวน 2 รางวัล ได้แก่

- รางวัลชนะเลิศอันดับ 1 คือ นวัตกรรมสร้างว่าเนื่อ version 2
- รางวัลชนะเลิศอันดับที่ 3 คือ Forceps เรืองแสง version 2

มติที่ประชุม รับทราบ และนำรายงานสรุปผลการดำเนินการเสนอต่อคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ

## วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิเศษ/2564 วันที่ 13 พฤษภาคม 2565

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

## วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

มติที่ประชุม

## วาระที่ 4 เรื่องพิจารณา

### 1. ฝ่ายวิชาการ

1.1 การรับรองผลการพิจารณาผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษา ระดับรายวิชา ภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2564

ตามที่ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนภาคฤดูร้อน ประจำปีการศึกษา 2564 สิ้นสุดแล้วนั้น ฝ่ายวิชาการ ได้ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษา ระดับรายวิชา ภาคฤดูร้อน ประจำปีการศึกษา 2564 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 จำนวน 12 รายวิชา ทุกรายวิชาได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้

- ชั้นปีที่ 1 จำนวน 3 รายวิชา
- ชั้นปีที่ 2 จำนวน 3 รายวิชา
- ชั้นปีที่ 3 จำนวน 6 รายวิชา

มติที่ประชุม รับรอง ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษา ระดับรายวิชา ภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2564 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 จำนวน 12 รายวิชา

1.2 รายงานผลการดำเนินงาน มคอ.5 และ มคอ.6 ภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2564

ตามที่ได้ดำเนินการพิจารณาผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักศึกษา ระดับรายวิชา ชั้นปีที่ 1-3 ภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2564 ไปแล้วนั้น ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน มคอ.5 และ มคอ.6 ชั้นปีที่ 1-3 ภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2564 จำนวน 12 รายวิชา ทุกรายวิชาส่งรายงานผลการดำเนินงานครบทุกรายวิชา



มติที่ประชุม ทราบ และรับรองรายงานผลการดำเนินงาน มคอ.5 และ มคอ.6 ภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2564 จำนวน 12 รายวิชา และเห็นควรให้หัวหน้าสาขาได้นำข้อมูลไปสะท้อนการจัดการเรียนการสอนและวางแผนการพัฒนาในสาขาวิชาในภาคการศึกษาต่อไป

### 1.3 รายงานผลการเรียน และพิจารณานักศึกษาเลื่อนชั้น ปีการศึกษา 2564

ตามที่ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้แก่ นักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2564 สิ้นสุดภาคการศึกษา แล้วนั้น ขอรายงานผลการศึกษาเพื่อพิจารณาเลื่อนชั้นปี ดังนี้

#### ชั้นปีที่ 1 รุ่น 30 จำนวน 149 คน

1. นักศึกษาผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่วิทยาลัยฯ กำหนดไว้ สามารถสอบผ่านทุกวิชา คะแนนเฉลี่ยสะสมของภาคการศึกษาที่ 1 ไม่ต่ำกว่า 2.00

1.1 คะแนนเฉลี่ยสะสมของภาคการศึกษาที่ 2 สูงสุดคือ 4.00 และต่ำสุด คือ 2.53

1.2 คะแนนเฉลี่ยสะสมของภาคการศึกษาฤดูร้อน สูงสุดคือ 3.93 และต่ำสุด คือ 1.79

1.3 คะแนนเฉลี่ยสะสมของตลอดหลักสูตร สูงสุดคือ 3.90 และต่ำสุด คือ 2.50

คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.60 ขึ้นไป	จำนวน	32 คน	คิดเป็นร้อยละ	21.48
คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.25 - 3.59	จำนวน	57 คน	คิดเป็นร้อยละ	38.26
คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.00 - 3.24	จำนวน	32 คน	คิดเป็นร้อยละ	21.48
คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50 - 2.99	จำนวน	28 คน	คิดเป็นร้อยละ	18.79
คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.00 - 2.49	จำนวน	0 คน	คิดเป็นร้อยละ	0.00

2. ไม่มีนักศึกษาคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.50 อยู่ในเกณฑ์ที่ต้องเฝ้าระวัง

#### ชั้นปีที่ 2 รุ่น ๒9 จำนวน ๑46 คน

1. นักศึกษาผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่วิทยาลัยฯ กำหนดไว้ สามารถสอบผ่านทุกวิชา คะแนนเฉลี่ยสะสมของภาคการศึกษาที่ 1 ไม่ต่ำกว่า 2.00

1.1 คะแนนเฉลี่ยสะสมของภาคการศึกษาที่ 2 สูงสุดคือ 4.00 และต่ำสุด คือ 2.22

1.2 คะแนนเฉลี่ยสะสมของภาคการศึกษาฤดูร้อน สูงสุดคือ 3.86 และต่ำสุด คือ 2.29

1.3 คะแนนเฉลี่ยสะสมของตลอดหลักสูตร สูงสุดคือ 3.78 และต่ำสุด คือ 2.33

คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.60 ขึ้นไป	จำนวน	32 คน	คิดเป็นร้อยละ	21.48
คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.25 - 3.59	จำนวน	57 คน	คิดเป็นร้อยละ	38.26
คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.00 - 3.24	จำนวน	32 คน	คิดเป็นร้อยละ	21.48
คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50 - 2.99	จำนวน	28 คน	คิดเป็นร้อยละ	18.79
คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.00 - 2.49	จำนวน	2 คน	คิดเป็นร้อยละ	1.37

2. นักศึกษาคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า ๒.5๐ อยู่ในเกณฑ์ที่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 2 คน คือ

2.1 นางสาวกมลรัตน์ ฐานะ คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.46

2.2 นางสาวอรพินธ์ สกุนัน คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.33

3. นักศึกษาผลการเรียน F รายวิชา พย. 1209 ปฏิบัติการพยาบาลผู้สูงอายุ จำนวน 1 คน คือ นางสาวอรรธภาติ ปักเหนือ คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.01 สามารถเลื่อนชั้นได้แบบมีเงื่อนไข

ชั้นปีที่ 3 รุ่น 28 จำนวน 115 คน

1. นักศึกษาผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่วิทยาลัยฯ กำหนดไว้ สามารถสอบผ่านทุกวิชา คะแนนเฉลี่ยสะสมของภาคการศึกษาที่ 1 ไม่ต่ำกว่า 2.00

1.1 คะแนนเฉลี่ยสะสมของภาคการศึกษาที่ 2 และภาคฤดูร้อน สูงสุดคือ 3.82 และต่ำสุด คือ 2.24

1.2 คะแนนเฉลี่ยสะสมของตลอดหลักสูตร สูงสุดคือ 3.77 และต่ำสุด คือ 2.39

คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.60 ขึ้นไป จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.35

คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.25 - 3.59 จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 22.61

คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.00 - 3.24 จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 31.30

คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50 - 2.99 จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00

คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.00 - 2.49 จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.74

2. นักศึกษาคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า ๒.5๐ อยู่ในเกณฑ์ที่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 2 คน คือ

2.1 นางสาวอุไรรัตน์ ศิริคำ คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.42

2.2 นางสาวนารักษ์ มาลาสิงห์ คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.39

3. นักศึกษาผลการเรียน F รายวิชา พย.1312 ปฏิบัติการพยาบาลผู้ใหญ่ 2 จำนวน 1 คนคือ นางสาวอุไรวรรณ มิ่งบุญ คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50 สามารถเลื่อนชั้นได้แบบมีเงื่อนไข

4. นางสาวอริศรา ผาสุราช มีผลการเรียน F จำนวน 2 รายวิชา คือ พย.1321 วิจัยทางการพยาบาล และ ล.1005 นวัตกรรมทางการพยาบาล คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50 สามารถเลื่อนชั้นได้แบบมีเงื่อนไข

5. นักศึกษาผลการเรียน I จำนวน 3 รายวิชา รายละเอียด ดังนี้

5.1 รายวิชา พย.1314 ปฏิบัติการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น 2 จำนวน 2 คือ นายสิทธิพล อุทัยมา คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.25 และ นางสาวณัฐพร ราชมูลตรี คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.69 สามารถเลื่อนชั้นได้แบบมีเงื่อนไข

5.2 รายวิชา พย.1316 ปฏิบัติการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช จำนวน 1 คน คือ นางสาวนุชนิภา วันนา คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.36 สามารถเลื่อนชั้นได้แบบมีเงื่อนไข

5.3 รายวิชา พย.1318 ปฏิบัติการพยาบาลมารดา ทารก และผดุงครรภ์ 1 จำนวน 3 คน คือ นางสาวกนกวรรณ เรืองสุข คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.12 นางสาวปัทมา ชัยชนะทน คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.72 และนางสาวณัฐพร ราชมูลตรี คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.69

มติที่ประชุม เห็นชอบ และเห็นควรให้จัดทำแผนการเรียนสำหรับนักศึกษาที่มีผลการเรียนเป็น F และนำข้อมูลเสนอต่อคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณา

1.4 พิจารณาร่าง มคอ 7 ปีการศึกษา 2564 (เอกสารแนบ 1)

มติที่ประชุม เห็นชอบ และมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการเขียนรายงานผลการดำเนินงานและทบทวนตรวจสอบความเรียบร้อยก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณา

1.5 รายงานสรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564

ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 มีรายวิชาที่เปิดสอน 55 รายวิชา และมีการสุ่มรายวิชาที่ใช้ในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ จำนวน 14 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 25.45 ผลการทวนสอบมีบางรายวิชาที่มีระดับผลการเรียนไม่อยู่ในการแจกแจงโค้งปกติ

มติที่ประชุม เห็นชอบ และเห็นควรให้นำข้อมูลนี้ไปวางแผนในการพัฒนาการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนในปีการศึกษาต่อไป โดยการพัฒนาเครื่องมือการประเมินให้มีคุณภาพและเน้นการประเมินตามสภาพจริงมากขึ้น

2. กลุ่มงานสนับสนุนวิชาการ

2.1 พิจารณาการจัดเตรียมโครงการปฐมนิเทศและเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2565

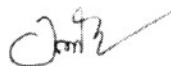
ตามที่ได้ดำเนินการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2565 ระหว่างวันที่ 20-24 มิถุนายน 2565 เป็นสัปดาห์เตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ นั้น งานกิจกรรมพัฒนานักศึกษาจึงขอเสนอแผนการจัดเตรียมโครงการปฐมนิเทศและเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2565 (เอกสารแนบ 1)

มติที่ประชุม เห็นชอบ และเห็นควรให้ผู้รับผิดชอบนำแผนการดำเนินการเสนอต่อคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ

วาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

มติที่ประชุม

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.



(นางสาวอรทัย ผิวขาว)

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางสาวฐิติวรรณ โยธาทัย)

กรรมการและเลขานุการ

ผู้ตรวจสอบรายงานการประชุม



(นางยุพาภรณ์ ตีรไพวงศ์)

รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ

ผู้รับรองรายงานการประชุม