



(ร่าง) ระเบียบวาระการประชุม
คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖
ในวันพุธที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ๔๗๐๓ ชั้น ๗ อาคาร ๔ สถาบันพระบรมราชชนก
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ วันที่
๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ ผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน

เสนอโดย เลขาธิการคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน

๓.๒ สรุปผลการประชุมร่วม คณะทำงานจัดทำแนวปฏิบัติการเบิกจ่ายเงินรายได้และ
คณะทำงานจัดทำร่างนโยบายการเงินการงบประมาณ การจัดหาผลประโยชน์ ของ
สถาบันพระบรมราชชนก เมื่อวันที่ ๒๐ - ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖

เสนอโดย เลขาธิการคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง (พิจารณา)

๔.๑ (ร่าง) ระเบียบสถาบันพระบรมราชชนก ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ.

เสนอโดย ผู้อำนวยการกองกฎหมาย

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๕.๑ แผนการใช้งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของสถาบันพระบรมราชชนก

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เสนอโดย กองยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์

๕.๒ (ร่าง) ประกาศสถาบันพระบรมราชชนก เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาหลักสูตร

ประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ. ๒๕๖๖

เสนอโดย คณะพยาบาลศาสตร์

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

การประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ ในวันพฤหัสบดีที่

๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

รายงานการประชุมคณะกรรมการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖
ในวันอังคารที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ๔๗๐๓ อาคาร ๔ ชั้น ๗ สถาบันพระบรมราชชนก
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์พิเศษวิชัย	เทียนถาวร	อธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก	ประธาน
๒. นายศักดิ์ชัย	กาญจนาวัฒนา	รองอธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก	กรรมการ
๓. นางตรงศรีรัตน์	กล้าหาญ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์วิทยา	อยู่สุข	คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ และสหเวชศาสตร์	กรรมการ
๕. นายจิโรจ	สินธวานนท์	ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ	กรรมการ
๖. นางสาวศุภรใจ	เจริญสุข	ผู้อำนวยการวิทยาลัย พยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรี	กรรมการ
๗. นางสาวจิราพร	วรวงศ์	ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุดรธานี	กรรมการ
๘. นายชัยวัฒน์	พันธ์รัมย์	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดพิษณุโลก	กรรมการ
๙. นางสาวชดา	นิมวัฒนากุล	รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	เลขานุการ
๑๐. นายสรายุทธ	นามเมือง	รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการกองบริหารการคลังและพัสดุ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้มาประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๑. นางสาววดี	สิทธิมาลัยรัตน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลรัตน์	เทอร์เนอร์	คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	กรรมการ

ผู้ลาประชุม

๑. ศาสตราจารย์บรรเจิด	สิงคะเนติ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๒. นางสาวพรวิสัย	เดชอมรชัย	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. นายวาทัญญู	ประเสริฐเมือง	รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการกองกฎหมาย	ผู้ช่วยเลขานุการ
๔. นางวรรณุช	ทศบุตร	ปฏิบัติหน้าที่รักษาราชการ ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวอาภาพร	กฤษณ์พันธุ์	รองคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์และสหเวชศาสตร์	
๒. นางนพมาศ	เครือสุวรรณ	รองคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์และสหเวชศาสตร์	
๓. นางรุจิรา	เจียมอมรรัตน์	รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองทะเบียนและประมวลผล	
๔. นายทิตต์วงศ์	พูลศรี	นักวิชาการตรวจสอบภายใน	

๕. นางสาววิมลศิริ	พิมพ์เมือง	นักวิชาการเงินและบัญชี กองบริหารการคลังและพัสดุ
๖. นายภาณุพงศ์	มากเพ็ง	นิติกร กองกฎหมาย
๗. นางธิติมา	แก้วโพนยอ	นักจัดการงานทั่วไป กองทะเบียนและประมวลผล
๘. นางสาวรัฐมน	เรือขวางเพชร	นักวิชาการเงินและบัญชี สำนักงานตรวจสอบ
๙. นางสาวนิรมล	เห็นประเสริฐ	จ้างเหมาบริการงานบริหารการเงินและบัญชี กองบริหารการคลังและพัสดุ
๑๐. นายสิริคุณ	เพ็ญศรี	จ้างเหมาบริการงานกฎหมายด้านการเงินการคลังและพัสดุ
๑๑. นางวนิดา	คล้ายอ่วม	จ้างเหมาบริการงานวิเคราะห์และพัฒนากิจการงาน การเงินการคลังและพัสดุ

ผู้เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๑. ศาสตราจารย์สุรสิทธิ์	วชิรขจร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสภาสถาบัน
๒. ศาสตราจารย์เรืออากาศโทจางวณิช	ชินกองแก้ว	รองอธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก
๓. นางสาวพนารัตน์	วิศวเทพนิมิต	รองคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
๔. นายรายิน	อโรรา	จ้างเหมาบริการงานยุทธศาสตร์และพัฒนาคุณภาพ คณะแพทยศาสตร์

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ มติประชุมสภาสถาบันครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มผู้ทรงคุณวุฒิ
ในคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน

มติประชุมสภาสถาบันครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มผู้ทรงคุณวุฒิ
ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการเงิน จำนวน ๒ คน ในคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ได้แก่ นายสาส์ สุขเกิด
และศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ วชิรขจร

ในการประชุมครั้งนี้ได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ๒ ท่าน เข้าร่วมประชุมเพื่อให้คำปรึกษา เนื่องจาก
อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง โดย ศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ วชิรขจร มาเข้าร่วมประชุมผ่านสื่อ
อิเล็กทรอนิกส์ ส่วนนายสาส์ สุขเกิด จากการประสานด้วยวาจาจะขอให้สภาทบทวนมติ เนื่องจากอาจไม่
เหมาะสมที่จะมาเป็นคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพราะปัจจุบันเป็นประธานคณะกรรมการตรวจสอบ
อยู่แล้ว จึงยังไม่ขอเข้าร่วมประชุม

ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม

นายศักดิ์ชัย กาญจนวัฒนา รองอธิการบดี ขอหารือที่ประชุมในประเด็น ๑) เนื่องจากมติสภา
ยังไม่ได้รับรองจึงไม่แน่ใจว่าการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิทั้งสองท่านมาเป็นคณะกรรมการ จะให้มาเป็นกรรมการ หรือ
เป็นที่ปรึกษา ๒) เนื่องจากระเบียบสถาบันพระบรมราชชนกว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน หมวด ๑ ข้อ ๖
ได้กำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการไว้และได้มีการแต่งตั้งครบแล้วหากจะให้เพิ่มผู้ทรงคุณวุฒิทั้งสองท่าน
มาเป็นกรรมการจะต้องแก้ไขระเบียบก่อนซึ่งต้องใช้เวลา จึงเสนอว่าในช่วงแรกให้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิทั้งสองท่าน
มาเป็นที่ปรึกษาไปพลางก่อนจนกว่าจะมีแก้ไขระเบียบแล้วเสร็จ และเสนอให้มอบกองกฎหมายไปดำเนินการ
แก้ไขระเบียบว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินในส่วนองค์ประกอบของคณะกรรมการ ในข้อ ๖

ประธาน ขอให้นำเรื่องนี้เข้าหารือในที่ประชุมสภาเพื่อพิจารณาอีกครั้ง โดยในหลักการให้เป็นไป
ตามที่สภาเสนอ แต่ในส่วนองค์ประกอบของคณะกรรมการที่มาจากสภาจะต้องมีการแก้ไขระเบียบสถาบัน
พระบรมราชชนกว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. ๒๕๖๓ ในข้อ ๖ ก่อน โดยในช่วงนี้จะขอเรียนเชิญ
ผู้ทรงคุณวุฒิจากสภาทั้งสองท่านเข้าร่วมประชุมเพื่อให้คำปรึกษาไปก่อน

มติที่ประชุม ๑. รับทราบ และให้นำเรื่องนี้เข้าหารือสภาอีกครั้ง

๒. มอบกองกฎหมายไปดำเนินการแก้ไขระเบียบว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินในส่วนองค์ประกอบของคณะกรรมการ ในข้อ ๖ มาเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

เลขานุการเสนอ (ร่าง) รายงานการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณารายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมวาระที่ ๒

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ ผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน

นางสุชาดา นิมวัฒนากุล รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เลขานุการคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน นำเสนอผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ จำนวน ๗ เรื่อง ดำเนินการแล้ว ๓ เรื่อง อยู่ระหว่างดำเนินการ ๔ เรื่อง รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมวาระ ๓.๑

ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม

ไม่มี

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ การดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน

นางสุชาดา นิมวัฒนากุล รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เลขานุการคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน นำเสนอการดำเนินงานของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อให้เป็นไปตามหน้าที่และอำนาจที่ได้รับมอบหมายไว้ในข้อ ๗ ของระเบียบสถาบันพระบรมราชชนก ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๓ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมวาระที่ ๓.๒ โดยสรุปเบื้องต้นดังนี้

๑. หน้าที่และอำนาจ ตามข้อ ๗ ของระเบียบสถาบันพระบรมราชชนก ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. ๒๕๖๓

(๑) เสนอแนะการกำหนดนโยบายการเงิน การงบประมาณ การจัดหาผลประโยชน์ การลงทุนและการบริหารจัดการทรัพย์สินของสถาบัน เพื่อเสนอสภาสถาบันให้ความเห็นชอบ

(๒) พิจารณากลับกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปี ก่อนเสนอสภาสถาบันพิจารณาอนุมัติ

(๓) พิจารณาเสนอให้สภาสถาบันประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ และแนวทางปฏิบัติตามระเบียบนี้

(๔) แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงาน เพื่อดำเนินการใดๆอันอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน

(๕) หน้าที่อื่นที่สภาสถาบันหรืออธิการบดีมอบหมาย

๒. ผลการดำเนินงาน ซึ่งมีที่ดำเนินการแล้ว และยังไม่ได้ดำเนินการอีกหลายเรื่อง เช่น

๒.๑ ดำเนินการแล้ว

๑) เห็นชอบให้ออกประกาศสถาบันพระบรมราชชนก เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินรายได้ของสถาบัน

๒) เห็นชอบนโยบายการงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

๓) เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะทำงานกำหนด (ร่าง) นโยบายการเงิน การงบประมาณ การจัดหาผลประโยชน์ของสถาบันฯ

๒.๒ ยังไม่ได้ดำเนินการ เช่น การวางหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการรับเงิน การเก็บรักษาเงิน การใช้จ่ายเงินรายได้ของสถาบันฯ การวางหลักเกณฑ์การควบคุมและตรวจสอบตามมาตรฐานสากล การวางหลักเกณฑ์การนำเงินรายได้ของสถาบันไปจัดหาผลประโยชน์ การลงทุน หรือการหาผลประโยชน์อื่น และการกำหนดกรอบวงเงินสำรองความเสี่ยงในแต่ละปีเพื่อรองรับแผนงานโครงการที่กำหนด เป็นต้น

ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม

๑. ประธานหรือผู้ทรงคุณวุฒิเรื่องที่และอำนาจข้อ (๑) เสนอแนะการกำหนดนโยบายการเงิน การงบประมาณ การจัดหาผลประโยชน์ การลงทุนและการบริหารจัดการทรัพย์สินของสถาบัน เพื่อเสนอสภาสถาบันให้ความเห็นชอบ ควรมีการตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานย่อยชุดต่าง ๆ เพื่อพิจารณาและจัดทำข้อมูลเสนอหรือควรเป็นกองคลังที่ต้องทำข้อมูลเสนอ

๒. นางตรงศรีรัตน์ กล้าหาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ อำนาจหน้าที่ตามข้อ (๑) เป็นเรื่องใหญ่เกือบทั้งหมดซึ่งมีภาระงานค่อนข้างมาก แต่การตั้งกรรมการ/คณะทำงานหลาย ๆ ชุด ก็ต้องดูด้วยว่าการทำงานจะเร็วหรือไม่

๓. นายศักดิ์ชัย กาญจนวัฒนา รองอธิการบดี ให้ข้อมูลเพิ่มเติมสำหรับหน้าที่และอำนาจตามข้อ (๑) มีคณะกรรมการ/คณะทำงานที่เกี่ยวข้อง ๒ ชุด ได้แก่

๑) คณะกรรมการจัดการรายได้และผลประโยชน์ ที่สภาแต่งตั้งตามระเบียบฯ ว่าด้วยการจัดหารายได้และผลประโยชน์ของสถาบัน พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔ ข้อ ๕

๒) คณะทำงานกำหนด (ร่าง) นโยบายการเงิน การงบประมาณ การจัดหาผลประโยชน์ของสถาบัน ที่คณะกรรมการชุดนี้แต่งตั้ง เพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามระเบียบสถาบันพระบรมราชชนก ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. ๒๕๖๓ หมวด ๓ ข้อ ๑๓ ในเรื่องการนำเงินรายได้ไปลงทุนหรือหาประโยชน์ดังต่อไปนี้ (๑) ชื่อพันธบัตรรัฐบาล (๒) ชื่อพันธบัตรธนาคารแห่งประเทศไทย (๓) ชื่อพันธบัตรหรือหุ้นกู้ของรัฐบาล (๔) ชื่อตัวเงินคลัง (๕) ฝากธนาคารประเภทฝากประจำ หรือประเภทออมทรัพย์กับธนาคารพาณิชย์ หรือธนาคารที่เป็นรัฐวิสาหกิจ (๖) ลงทุนหรือหาผลประโยชน์ในกิจการอื่นใดโดยได้รับอนุมัติจากสภาสถาบัน

เนื่องจากหน้าที่และอำนาจของคณะทำงานชุดนี้ ยังไม่ครอบคลุมในบางประเด็นที่คณะกรรมการต้องดำเนินการ จึงขอหลักการจากคณะกรรมการให้สามารถเพิ่มเติมหน้าที่ของคณะทำงานได้ เช่น การจัดทำหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ ซึ่งเดิมใช้วิธีการประชุมเป็นครั้ง ๆ เป็นต้น

มติที่ประชุม ๑. รับทราบการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน

๒. เห็นชอบหลักการให้เพิ่มเติมหน้าที่คณะทำงานกำหนด (ร่าง) นโยบายการเงิน การงบประมาณ การจัดหาผลประโยชน์ของสถาบัน เพื่อให้ครอบคลุมประเด็นที่คณะกรรมการต้องดำเนินการ

๓.๓ ผลการตรวจสอบรายงานการเงินสถาบันพระบรมราชชนก ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ของผู้ตรวจสอบภายใน

นายทิตต์วงศ์ พูลศรี นักวิชาการตรวจสอบภายใน แจ้งว่า สำนักงานตรวจสอบภายใน ได้เสนอรายงานทางการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ต่อคณะกรรมการตรวจสอบ สถาบันพระบรมราชชนก โดยคณะกรรมการได้ให้ความเห็นต่อรายงานทางการเงิน และผู้ตรวจสอบภายในได้ดำเนินการวิเคราะห์ ประกอบกับผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ให้ข้อสังเกตต่อรายงานทางการเงินแล้ว เพื่อให้การดำเนินงานของสถาบันพระบรมราชชนก เป็นไปตามระเบียบสถาบัน ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. ๒๕๖๓ หมวด ๗ การควบคุมและการตรวจ ข้อ ๓๔ ให้ผู้ตรวจสอบภายในทำการตรวจสอบรายงานการเงินประจำปีที่ยกการบริหารการคลังและพัสดุเสนออธิการบดีตามข้อ ๓๑ วรรคสาม เมื่อสิ้นปีงบประมาณ ให้หน่วยงานคลัง จัดทำรายงานทางการเงินประจำปีเสนออธิการบดีภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ และรายงานต่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและนำเสนอส่งกรมบัญชีกลาง ให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน และให้อธิการบดีนำเสนอสภาสถาบันโดยผ่านคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน จึงขอแจ้งผลการตรวจสอบรายงานการเงินสถาบันพระบรมราชชนก ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ของผู้ตรวจสอบภายใน รวมถึงความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ ให้คณะกรรมการชุดนี้รับทราบ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมวาระที่ ๓.๓ โดยสรุปความเห็นและข้อสังเกตได้ดังนี้

ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ สถาบันพระบรมราชชนก จากการสอบทานรายงานทางการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. ความมีการสอบทานและรายงานความเห็นจากผู้ตรวจสอบภายในของสำนักงานตรวจสอบภายใน โดยการตรวจสอบรายงานการเงินประจำปีที่ยกการบริหารการคลังและพัสดุ และจัดส่งรายงานให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณา

๒. การเปรียบเทียบวิเคราะห์ข้อมูล ๒ ปีย้อนหลัง ให้หาสาเหตุของรายการที่เกินกว่าร้อยละ ๒๐ ที่ต้องเฝ้าระวังความผิดปกติของงบการเงิน เพื่อรายงานให้ผู้บริหารทราบและกำกับติดตาม

๓. ข้อสังเกตในงบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ รายการรายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม ๑๔๘,๑๑๙,๐๕๓.๕๓ บาท

๔. ข้อสังเกตในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ รายการค่าใช้จ่ายที่สูงขึ้นจากเดิม ได้แก่ ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนจากหน่วยงานภาครัฐ ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนเพื่อการดำเนินงาน และค่าใช้จ่ายอื่น

๕. เงินอุดหนุนให้กำหนดแผนการใช้จ่ายเงินและติดตามการใช้จ่ายเงินภายใน ๑ ปี ๖ เดือน และขยายผลการใช้จ่ายไม่เกิน ๖ เดือน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

๖. การคิดค่าเสื่อมราคาทรัพย์สินและการปรับปรุงรายการ ให้เร่งดำเนินการปรับปรุงให้ถูกต้องเพื่อไม่ให้เกิดรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสมส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือของงบการเงิน

๗. รายได้สถานศึกษา กรณีเงินรายได้เปิดบัญชีหลายบัญชีให้พิจารณาบัญชีที่มีจำนวนเงินน้อย ไม่มีความเคลื่อนไหวให้เหลือบัญชีเงินฝากเท่าที่จำเป็น และเงินฝากคลังไม่คล่องตัวในการดำเนินงาน ให้ทำความเข้าใจกับกระทรวงการคลัง โดยใช้ระบบ KTB Corporate Online เพื่อนำเงินมาบริหารจัดการตามอำนาจหน้าที่ของสถาบันพระบรมราชชนก

๘. วิเคราะห์รายการงบการเงินรายการที่มียอดติดลบ เพื่อค้นหาสาเหตุที่หน่วยงานย่อยต่อไป

ความเห็นของผู้ตรวจสอบภายใน สำนักงานตรวจสอบภายในจากการสอบทานรายงานทางการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. สรุปภาพรวมงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน พบว่า ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ มีรายได้มากกว่าค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้น จากรายได้จากการขายสินค้าและบริการ รายได้จากการอุดหนุนจากหน่วยงานภาครัฐ รายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริจาค และค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นจากเดิม เช่น ค่าวัสดุ ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย เป็นต้น ปัจจุบันค่าใช้จ่ายการดำเนินงานค่อนข้างสูง และทางสถาบันฯ ใช้งบประมาณในการจ่ายจากเงินรายได้ ตามหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินรายได้ของสถาบันฯ ก็จะทำให้ภาระค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ตกที่เงินรายได้ของสถาบัน

๒. สรุปภาพรวมงบแสดงฐานะทางการเงิน พบว่า ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ภาพรวมของสินทรัพย์หมุนเวียนเพิ่มขึ้นจากสินค้าคงเหลือ และสินทรัพย์หมุนเวียนอื่น แต่ส่วนของสินทรัพย์/ส่วนทุน ลดลงจากผลสะสมการแก้ไขข้อผิดพลาดจากปีก่อนของปีงบประมาณ ๒๕๖๔

๓. สรุปภาพรวมจากการสอบทานรายงานทางการเงิน พบว่า ผลการดำเนินงานจากรายได้หักค่าใช้จ่ายสุทธิลดลง จำนวนเงิน ๑๘๕,๒๙๕,๗๕๒.๒๗ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๕๕ เมื่อเทียบกับจากปี ๒๕๖๔ และ ๒๕๖๔ เนื่องจากปี ๒๕๖๕ มีค่าใช้จ่ายสูง จากค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนจากหน่วยงานภาครัฐ และค่าใช้จ่ายจากเงินอุดหนุนเพื่อการดำเนินงานอื่น อย่างไรก็ตามแม้ว่าจะมีค่าใช้จ่ายสูง ทางสถาบันฯ มีรายได้เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๔ (รายได้หลักมาจากรายได้จากการขายสินค้าและบริการ รายได้จากการอุดหนุนจากหน่วยงานภาครัฐและรายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริจาค) ผลการดำเนินงานของปี ๒๕๖๕ รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิเป็นจำนวนเงิน ๖๓,๖๐๔,๒๗๖.๖๗ บาท ส่งผลให้รายได้สะสมเพิ่มขึ้นและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนเพิ่มขึ้นในปี แต่ภาพรวมของงบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน ยอคงเหลือ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม ลดลงเป็นจำนวนเงิน ๑๔๘,๑๑๙,๐๕๓.๕๓ บาท จากการปรับปรุงรายการค่าเสื่อมราคาของสถาบันพระบรมราชชนกที่เกิดจากการคิดคำนวณที่คลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง จำนวนเงิน ๔๔๑,๒๑๔,๓๖๔.๓๖ บาท

สรุปข้อตรวจพบจากการตรวจสอบรายงานทางการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

๑. เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด พบว่า ไม่มีการบันทึกบัญชีในระบบ GFMS ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ จำนวน ๘๗ บัญชี เป็นข้อหักท้วงจากการตรวจสอบของปี ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔ จำนวน ๕๙ บัญชี และของปี ๒๕๖๕ จำนวน ๒๘ บัญชี ซึ่งส่วนใหญ่เป็นบัญชีเงินฝากเงินอุดหนุนวิจัยที่ไม่นำเข้าบันทึกบัญชีในระบบ GFMS

๒. การจัดทำบกระทบยอดเงินฝากธนาคารไม่ถูกต้อง และไม่ได้จัดทำบกระทบยอดเงินฝากธนาคาร ตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ และ ปี ๒๕๖๔ การส่งจ่ายเช็คให้ผู้มีสิทธิรับเงิน มีเช็คหมดอายุและค้างนาน ขั้นตอนการติดตามการรับจ่ายเช็คยังไม่เพียงพอ

๓. รายการลูกหนี้ระยะสั้น ลูกหนี้ยืมเงินนอกประมาณของปี ๒๕๖๕ ชำระหนี้เกินกำหนด มีการขยายระยะเวลาการชดใช้เงินยืมออกไป

๔. สินค้าคงเหลือ มีเพียง ๓ แห่ง ที่บันทึกเข้าระบบ GFMS บางวิทยาลัยจะมีการผลิตประเภทยาสมุนไพร ลูกประคบ ที่ผลิตการให้บริการแต่ไม่มีการบันทึกเข้าในระบบ GFMS ซึ่งทางสถาบันฯ ได้กำหนดแนวทางการบันทึกให้หน่วยงาน

๕. วัสดุคงเหลือมีการตัดจ่ายเป็นศูนย์ไม่ผ่านการลงบันทึกโดยตัดจ่ายไปยังหน่วยงานที่ขอเบิกพัสดุทั้งจำนวนและไม่มีการรายงานวัสดุคงเหลือกลับส่งผลให้เกิดค่าใช้จ่ายที่สูงขึ้น

๖. ที่ดิน อาคาร อุปกรณ์ พบว่า

- การรายงานตรวจสอบพัสดุประจำไม่เป็นตามระเบียบไม่มีการตรวจนับจริง ตรวจนับ ส่วนของครุภัณฑ์ที่ชำรุดและไม่รวบรวมผลรายงานการตรวจสอบ และไม่มีการสอบยันกับรายงานทางการเงิน
- การกำหนดเลขครุภัณฑ์ไม่ถูกต้อง เช่น เลขครุภัณฑ์อาคาร ๑ หลัง กำหนดเลขครุภัณฑ์หลายเลข ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์กำหนดเลขเดียวไม่ระบุได้ เป็นต้น
- การกำหนดอายุการใช้งานประเภทครุภัณฑ์ไม่เป็นตามหลักเกณฑ์ที่สถาบันพระบรมราชชนก กำหนดและวันที่ได้มาของสินทรัพย์กำหนดไม่ตรงเป็นไปตามระเบียบ ส่งผลให้การคำนวณค่าเสื่อมราคาสูงต่ำไป
- การบันทึกสินทรัพย์ไม่มีตัวตนที่ไม่เข้าเกณฑ์มีการบันทึกค่าเสื่อมราคาและสินทรัพย์ที่ตัดจำหน่ายไปแล้วไม่มีการตัดจ่ายออกจากระบบ
- กรณีการจ้างเหมาบริการพร้อมติดตั้งและอุปกรณ์บันทึกเป็นค่าใช้จ่ายทั้งจำนวนและสินทรัพย์ที่ได้ไม่จำแนกประเภทบันทึกรายการของประเภทครุภัณฑ์

๗. รายได้จากการขายสินค้าและบริการ พบว่า

- บันทึกบัญชีไม่เป็นไปแนวทางเดียวกันเป็นไปตามผังบัญชีมาตรฐานสำหรับหน่วยงานภาครัฐ และไม่เป็นปัจจุบัน
- การออกใบเสร็จรับเงินไม่สม่ำเสมอต่อเนื่อง ทะเบียนคุมใบเสร็จรับเงินไม่ควบคุมการเบิกใช้ของประเภทใบเสร็จรับเงินที่ใช้อยู่ และการรายงานการใช้ใบเสร็จรับเงินไม่ถูกต้อง
- ไม่สรุปผลการออกใบแจ้งชำระค่าใช้จ่ายในการศึกษา การรับชำระเงิน และรายการค้างชำระหรือขอผ่อนผันการชำระภาพรวมของสถาบันฯ และไม่บันทึกบัญชีปรับปรุงรายการบัญชีตามเกณฑ์คงค้างเพื่อรับรู้รายได้ที่เกิดขึ้นในรอบระยะเวลาบัญชีปีปัจจุบันที่ยังไม่ได้ชำระเงิน
- บัญชีการรับเงินค่าใช้จ่ายในการศึกษาไม่ได้จำแนกประเภทการรับเงิน เช่น ค่าหน่วยกิต ค่าบำรุงสถานศึกษา ค่าธรรมเนียมการศึกษา ค่าประกันของเสียหาย เป็นต้น
- ยังไม่มีการบันทึกเงินค่าประกันของเสียหายที่ต้องคืนให้นักศึกษาตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ ซึ่งเปลี่ยนระบบการจัดเก็บมาไว้ที่กองบริหารการคลังและพัสดุ ไม่ได้ตั้งหมวดบัญชีหนี้สินรายการบัญชีเงินรับฝาก
- การบันทึกบัญชีของหมวดรายการเคลื่อนที่ผิดหมวดประเภทบัญชี

๘. การบันทึกบัญชีไม่ตรงรอบระยะเวลาบัญชี และไม่บันทึกบัญชีเป็นไปตามหลักเกณฑ์คงค้าง เช่น ค่าเบี้ยประกันภัยตัดจ่ายเป็นค่าใช้จ่ายทั้งจำนวน เป็นต้น

๙. ค่าสาธารณูปโภคไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์มติคณะรัฐมนตรี ไม่ได้จัดทำข้อมูลผู้มีสิทธิเบิกค่าเช่าบ้านของผู้มีสิทธิเข้าพักเป็นไปตามสิทธิการเข้าพัก รวมถึงการใช้กระแสไฟฟ้า น้ำประปา และอื่น ๆ ของผู้ที่มีที่พักอาศัยและไม่มีผู้พักอาศัย

๑๐. การจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบพัสดุ ดังนี้

- จัดซื้อจัดจ้างทำป้ายประชาสัมพันธ์โฆษณา จำนวน ๔ รายการ มีจำนวน ๑ รายการ ที่จัดส่งไปให้วิทยาลัย ๓๙ แห่ง พบว่า คณะกรรมการตรวจรับพัสดุไม่ทำหน้าที่ตรวจรับจริงก่อนจัดส่งไปยังวิทยาลัย ระยะเวลาการส่งมอบไม่เป็นไปตามกำหนดการส่งมอบและไม่พบใบส่งของในชุดการจัดซื้อจัดจ้าง และอีกจำนวน ๓ รายการ เป็นการจัดซื้อจัดจ้างที่ส่วนกลาง จ้างผลิตและออกแบบ Roll up ไม่เป็นตามขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ

- จ้างก่อสร้างอาคารศูนย์การเรียนรู้เป็นอาคาร คสล. ๑๐ ชั้น ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พบว่า การส่งมอบอาคารงวดสุดท้าย เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ ไม่ได้บันทึกโอนบัญชีงานระหว่างก่อสร้างเป็นบัญชีสินทรัพย์หรือบัญชีอื่นที่เกี่ยวข้องภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ได้โอนมาในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ครุภัณฑ์ที่ได้มาพร้อมการก่อสร้างอาคาร ไม่ได้จำแนกครุภัณฑ์และบันทึกบัญชีครุภัณฑ์ตามประเภท

- จ้างก่อสร้างอาคารแพลตฟอร์มบุคลากร ขนาด ๒๐ ยูนิต (๖ชั้น) วิทยาลัยการสาธารณสุข สิรินคร จังหวัดขอนแก่น พบว่า การส่งมอบอาคารงวดสุดท้าย เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ไม่ได้บันทึกโอน บัญชีงานระหว่างก่อสร้างเป็นบัญชีสินทรัพย์หรือบัญชีอื่นที่เกี่ยวข้องภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ได้โอนเลข สินทรัพย์หลายรายการตามงวดงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ครุภัณฑ์ที่ได้มาพร้อมการก่อสร้างอาคาร ไม่ได้ จำแนกครุภัณฑ์และบันทึกบัญชีครุภัณฑ์ตามประเภท

๑๑. บัญชีเงินฝากธนาคารที่ได้รับการยืนยันยอดไม่ปรากฏการบันทึกบัญชีในระบบ GFMS ซึ่งเป็นเงินงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ โดยสถาบันได้แจ้งวิทยาลัย นำเงินงบประมาณของโครงการฯ เข้าระบบ GFMS ดำเนินการคืนเงินงบประมาณโดยโอนเข้าบัญชี โครงการวิจัย เพื่อให้เกิดความคล่องตัวเป็นไปตามข้อบังคับสถาบันพระบรมราชชนกว่าด้วยการบริหาร เงินอุดหนุนการวิจัย พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่า

- ไม่ปรากฏการบันทึกบัญชีในระบบ GFMS และการบันทึกไม่ครบถ้วน
- วิทยาลัยไม่บันทึกข้อมูลเงินฝากธนาคารสำหรับโครงการวิจัย ในระบบ GFMS
- การควบคุมกำกับตรวจสอบบัญชีเงินฝากธนาคารนอกจากโครงการวิจัย และกรรมสิทธิ์ของบัญชี

ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบจากการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๖ ในวาระที่ ๕.๑ ทาหรือร่วมกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

๑. จากข้อตรวจพบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พบว่าสาเหตุส่วนใหญ่เกิดจากระบบ การควบคุมภายใน ด้านการเงิน การบัญชี และการพัสดุของสถาบันพระบรมราชชนกยังไม่เพียงพอเหมาะสม รวมทั้งเจ้าหน้าที่และผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับงานการเงิน การบัญชี และการพัสดุ มีความรู้ความเข้าใจและ ประสิทธิภาพด้านต่าง ๆ ดังกล่าวยังไม่เพียงพอ จึงควรดำเนินการดังนี้

๑.๑ ระยะเร่งด่วน (๑ - ๖ เดือน)

(๑) จัดอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและผู้บริหารด้านการเงิน การบัญชี และการพัสดุ

(๒) พิจารณาแนวทางแก้ไขตามข้อตรวจพบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และ แจ้งเวียนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไขให้แล้วเสร็จ โดยกำหนดเวลาไม่เกิน ๖ เดือน

(๓) จัดทีมเฉพาะกิจ เพื่อลงพื้นที่ชี้แจงและให้คำปรึกษาตามแนวทางข้อ (๒) รวมทั้ง กำกับติดตามให้มีการแก้ไขให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด

๑.๒ ระยะสั้น (๑ ปี)

(๑) จัดวางระบบการควบคุมภายในด้านการเงิน การบัญชี และการพัสดุใหม่ทั้งระบบ ในวิทยาลัยและส่วนกลาง โดยเน้นให้มีการควบคุมตั้งแต่ระดับปฏิบัติการและระดับบริหารงาน

(๒) ควรขอคำปรึกษาหรือเชิญผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานกลาง เช่น กรมบัญชีกลาง มาช่วยในการจัดวางระบบการควบคุมภายในตามข้อ (๑)

๑.๓ ระยะยาว ควรใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในงานด้านการเงิน การบัญชี และการพัสดุ เพื่อใช้ในการควบคุม กำกับ ติดตาม และประเมินผล

๒. ฝ่ายบริหารทุกระดับต้องควบคุม กำกับ ให้ความสำคัญของการจัดวางระบบการควบคุม ภายในอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม

๑. นายศักดิ์ชัย กาญจนวัฒนา รองอธิการบดี กล่าวว่าประเด็นที่สำนักตรวจสอบนำเสนอเป็นประเด็นที่สำคัญที่ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญในการทำงานต่อไป โดยสรุปประเด็นที่ตรวจพบสาเหตุมาจาก ๑) ปัญหาเก่าที่สะสมก่อนมาเป็น สปช. ซึ่งไม่เคยมีการตรวจสอบ/แนะนำ เป็นการดำเนินการตามความถนัดและการรับรู้มา โดยเฉพาะ interface และการลงทะเบียนครุภัณฑ์ ซึ่งมีผลกับการปรับปรุงบัญชีและส่งผลกับการวางแผนในอนาคต ซึ่งสองปีที่ผ่านมามีการแก้ไขไปค่อนข้างมากแล้วแต่ยังไม่หมด ๒) ประเด็นเรื่องบัญชีเกิดจากความเข้าใจที่ไม่เพียงพอ ขาดข้าราชการด้านบัญชีมาทำงาน เนื่องจากบุคลากรส่วนใหญ่เป็นพนักงานจ้างเหมาบริการเมื่อมีตำแหน่งที่อื่นก็จะลาออกไป รวมถึงเรื่องสมุดฝากเงินที่มีจำนวนมากเกินและปัจจุบันยังมีปัญหาอยู่อีกจำนวนหนึ่ง ๓) ประเด็นการรับจ่าย เรื่องใบเสร็จ ประเด็นการรับจ่ายที่ไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการเบิกเงินจากคลัง การรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน และการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งบุคลากรยังขาดความเข้าใจในระเบียบเหล่านี้ สิ่งสำคัญคือต้องวางระบบ ซึ่งข้อเสนอของสำนักตรวจสอบภายในและคณะกรรมการตรวจสอบเป็นข้อเสนอที่ดีมาก คือ ๑) เรื่องความรู้ของบุคลากรประเด็นปัญหาของ สปช. คือเมื่ออบรมไปแล้วมีการเปลี่ยนบุคลากรโดยเฉพาะในสายสนับสนุน เนื่องจากปัจจุบันกระจายให้วิทยาลัยเป็นผู้เบิกจ่ายเอง จะหาทางแก้ไขอย่างไร ๒) เรื่องเครื่องมือ เครื่องมือที่สำคัญคือ Internal control และ Risk management โดยเฉพาะการควบคุมภายใน (Internal control) ซึ่ง สปช. ยังไม่มี จึงต้องเร่งทำคู่มือ/แนวปฏิบัติต่าง ๆ โดยเฉพาะเรื่องการเงินและการพัสดุ ๓) ระบบงานทั้งหมดที่จะต้องคุยกันในส่วนคณะ/วิทยาลัย และส่วนกลางว่าจะมีระบบงานส่วนนี้อย่างไร ปัญหาขณะนี้คือระบบงานยังไม่นิ่งหากนำระบบไอทีมาใช้จะเกิดปัญหาด้านมา เช่น ขั้นตอนการออกใบเสร็จ ใครเป็นผู้ออก เงินเข้าตรงไหน ขั้นตอนการโอนเงิน จ่ายเงิน เป็นต้น สรุปในขณะนี้ที่สามารถนำมาดำเนินการได้เร็ว ๆ คือ ๑) การให้ความรู้ ๒) การลงไปในเขตเพื่อดูหน้างาน ๓) เร่งทำ Internal control และ Risk management โดยเฉพาะเรื่องของการเงิน (Finance) ทั้งสามเรื่องนี้ต้องเร่งดำเนินการเพื่อปิดจุดโหว่ (gap) เดิม ส่วนการพัฒนาใหม่ค่อยมาพิจารณาว่าจะเป็นอย่างไรร

๒. นายสรายุทธ นามเมือง รักษาการแทน ผอ.กองบริหารการคลังและพัสดุ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าจากการประสานกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ชุดนี้ สรุปว่ามีประเด็นหลัก ๆ ๓ เรื่อง คือ ๑) เรื่องบัญชี การเงิน ที่กระทบยอดแล้วไม่ตรง บันทึกในระบบ GFMIS ไม่ตรงกับสมุดธนาคาร ๒) การปฏิบัติตามกฎ ระเบียบต่าง ๆ (Compliance) ทุกเรื่อง โดยเฉพาะเรื่องของพัสดุพบว่าเกือบทุกหน่วยเบิกจ่ายปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๓) เรื่อง Performance ที่ สตง.จะมาตรวจสอบในเดือนหน้า ในเรื่องความคุ้มค่า คุ่มทุน ในการใช้งบประมาณตามโครงการในแผนโดยเฉพาะงบปี ๒๕๖๕ และ ๒๕๖๖ โดยแนวทางการแก้ไขก็คงเป็นไปตามที่สำนักตรวจสอบนำเสนอ ซึ่งกองคลังจะเป็นแกนหลักในการแก้ไขปัญหา จากการหารือกับรองอธิการ (นพ.ศักดิ์ชัย) มี ๓ ประเด็นหลักที่จะแก้ไข คือ ๑) ระยะเร่งด่วน ชักซ้อมทำความเข้าใจกับทุกหน่วยเบิกจ่ายเกี่ยวกับข้อหักท้วง ประเด็นข้อสังเกตของ สตง. ๒) ที่ได้ดำเนินการไปแล้วคือลงพื้นที่แก้ปัญหาให้วิทยาลัยที่พบปัญหาทั้ง ๓ ส่วน ๓) ในระยะถัดไป ต้องเพิ่มความรู้ความเชี่ยวชาญให้บุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด โดยเฉพาะนักการเงิน การพัสดุ ซึ่งได้รับคำแนะนำจาก สตง. ว่า สปช.อาจต้องสร้างครุ ก. โดยเลือกจากวิทยาลัยที่มีผลการดำเนินการดี

๓. นางดรงค์รัตน์ กล้าหาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ เบื้องต้นก็มีข้อสงสัยว่า สปช.จะมีแนวทางแก้ไขอย่างไรเนื่องจากปัญหาที่พบค่อนข้างมาก ซึ่งรองอธิการได้อธิบายแล้วว่ามีแผนในการแก้ไขอย่างไรในปี ๒๕๖๖ เนื่องจาก สปช. มีวิทยาลัยในสังกัดจำนวนมาก จึงเห็นใจและอยากให้กำลังใจและหากคณะกรรมการชุดนี้สามารถเข้ามาร่วมแก้ปัญหาได้ ก็ยินดีที่จะเข้ามาช่วย

๔. นางสาวดี สิทธิมาลัยรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิ จากรายงานของ สตง. ที่สรุปมาพบว่า ๑) ส่วนใหญ่เกิดจากความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนและไม่ถูกต้อง อาจเกิดจากการที่เจ้าหน้าที่ไม่ทราบหรือไม่ปฏิบัติตามระเบียบ/หลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้มากกว่า ซึ่งถ้าดูจากหัวข้อต่างๆ จะมีระเบียบ/หลักเกณฑ์กำหนดไว้อยู่แล้วในการทำงานแต่เจ้าหน้าที่ไม่ทำตามซึ่งต้องมาหาสาเหตุว่าเกิดจากอะไร หากเกิดจากไม่รู้ก็ต้องให้ความรู้ ๒) เกิดจากการที่ สบข. ไม่ได้วางระบบควบคุมภายในไว้ ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องนำมาทำเป็นอันดับแรกไม่ควรอยู่ในระยะถัดไป ต้องมีการทำ Check list และกำหนดว่าแต่ละเรื่องต้องทำอะไร เช่น การรายงานการตรวจสอบพัสดุประจำปีมีขั้นตอนอย่างไร หรือการทำทะเบียนคุมใบเสร็จรับเงิน สินค้าคงเหลือต่างๆ และเมื่อทำแล้วอยากให้นำมารายงานผล ซึ่งไม่แน่ใจว่าจะนำเข้าคณะกรรมการชุดนี้ หรือคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อติดตามผลการดำเนินงาน และเสนอว่าในกรณีนี้เราจะทำเป็น KPI เพื่อประเมินผลการทำงานของเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานหรือไม่

๕. ศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ วชิรขจร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสถาบัน จากรายงานข้อตรวจพบที่เสนอเห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญที่สถาบันต้องเร่งดำเนินการแก้ไข

๖. นางสาวนิรมล เห็นประเสริฐ กองบริหารการคลังและพัสดุ จากการลงพื้นที่พบว่าบุคลากรไม่ค่อยมีความรู้ ซึ่งไม่ทราบว่าเกิดจากการเปลี่ยนคนบ่อยหรือไม่ และพบว่าระดับหัวหน้าในบางวิทยาลัยขาดความรู้/ทักษะในการใช้เทคโนโลยี เช่น การเข้าระบบ GFMS น้องใหม่ที่เป็นพนักงานหรือพนักงานจ้างเหมาบริการเมื่อไปหารือกับหัวหน้า พบว่าการรับรู้/ความตื่นตัวในเรื่องการเข้าระบบไม่ค่อยมี

๗. ประธาน สรุปว่ามี ๒ ส่วนที่สำคัญที่สุด คือ Knowledge กับ Attitude ถ้า Attitude ดีก็จะดีหมด ส่วนระบบ (System) ก็จะตามมา เพราะระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องของกรมบัญชีกลางมีอยู่แล้ว ถ้ามีระบบ ระเบียบ ดีงานก็จะเดินไปได้ หลักการคือ Knowledge กับ Attitude ขอให้ช่วยกันตามที่รองอธิการบดีและ ผอ.กองบริหารการคลังและพัสดุเสนอ โดยให้สำนักงานอธิการบดีเป็นแกนหลัก

๘. นายศักดิ์ชัย กาญจนวัฒนา รองอธิการบดี เสนอความเห็นว่าเป็นเรื่องกำลังคนและคุณภาพคนเป็นประเด็นชี้ตายของ สบข. ในการที่จะเดินหน้าเพราะถือเป็นกำลังที่สำคัญ หากยังให้พนักงานราชการหรือพนักงานจ้างเหมาบริการมารับผิดชอบงานด้านการเงินบัญชี จะพัฒนาไม่ไหว ทั้งการให้ความรู้/สร้างการรับรู้และการปฏิบัติจะทำให้ไม่ทัน ซึ่งน่าจะเป็นประเด็นเชิงนโยบายที่ต้องให้ความสำคัญว่า ๑) ทำอย่างไรที่จะเติมเต็มบุคลากรในส่วนนี้ แม้แต่ในส่วนกลางก็ตามเรื่อง Internal control ทำมา ๒ ปีก็ยังไม่มีความก้าวหน้า ๒) การมอบให้มีผู้รักษาราชการแทน เช่น อาจารย์สุชาติ หรือ อาจารย์ยุทธ สถาบันก็ควรมีการแต่งตั้งให้ลงตำแหน่งไม่ใช่ให้รักษาราชการแทน ปัจจุบันเป็นการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าเป็นครั้งๆ ไป หากเรายังไม่แก้ไขปัญหาเดิมให้หมดไปแล้วเดินหน้าไปเรื่อย ๆ ปัญหาใหม่ก็จะเกิดขึ้นมาอีก

๙. รศ.วิทยา อยู่สุข คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ เห็นด้วยกับรองอธิการบดี ว่า จนท.การเงินบัญชีและพัสดุ จะอยู่แบบไม่ถาวรเนื่องจากเป็นพนักงานจ้างเหมา และการสื่อสารระหว่างหัวหน้าและผู้ปฏิบัติที่เป็นปัญหาเนื่องจากหลายแห่งนำข้าราชการประจำหรือตำแหน่งข้าราชการอื่นที่อาวุโสมาคุมเพื่อผ่าน (stamp) งานเท่านั้น ซึ่งทำให้ไม่ได้ศึกษางานด้านนี้เท่าที่ควร

๑๐. นายศักดิ์ชัย กาญจนวัฒนา รองอธิการบดี มีความเห็นว่าประเด็นกำลังคนเป็นเรื่องสำคัญที่ผ่านมาระอเพราะการเป็นพนักงานสถาบันเป็นเรื่องสำคัญเกี่ยวกับคุณภาพของคน ถึงวันนี้ถ้ายังรออยู่กลัวว่าจะสายไป ประเด็นแรกที่เสนอคือเรื่องตำแหน่งของ อาจารย์สุชาติ และอาจารย์สรายุทธ รวมถึงทีมงานที่จะหามาเพิ่มหากจะรอพนักงานสถาบันเพื่อให้ได้คนที่มีความรู้ ความเห็นส่วนตัวมองว่ารอไม่ได้ เพราะขณะนี้ขาดทีมสนับสนุนที่จะมาทำงานในเชิงเนื้อหา/รายละเอียด

มติที่ประชุม รับทราบผลการตรวจสอบรายงานการเงินสถาบันพระบรมราชชนก ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ของผู้ตรวจสอบภายใน

วาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

๔.๑ ผลการหารือคณะกรรมการตรวจสอบ เรื่อง การขอใช้เงินรายได้เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติราชการนอกราชอาณาจักรไทยของผู้รับจ้างเหมาบริการ

นายสรายุทธ นามเมือง รักษาการแทนผู้อำนวยการกองบริหารการคลังและพัสดุ แจ้งว่า ตามที่คณะกรรมการ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ผ่านมามีให้นำเรื่องการขอใช้เงินรายได้เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติราชการนอกราชอาณาจักรไทยของผู้รับจ้างเหมาบริการ หรือคณะกรรมการตรวจสอบนั้น กองบริหารการคลังและพัสดุได้นำเรื่องดังกล่าวเข้าหารือคณะกรรมการตรวจสอบในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๖ แล้ว โดยคณะกรรมการตรวจสอบมีมติ ไม่รับหารือ เนื่องจากไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบ

และเมื่อพิจารณารายละเอียดของการประชุมคณะกรรมการชุดนี้ในครั้งที่ผ่านมา ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิกรมบัญชีกลางได้นำเข้าหารือกับกองคำตอบแทนและประโยชน์เกื้อกูล ให้ความเห็นว่าสามารถทำได้แต่ผู้รับจ้างเหมาต้องมีหน้าที่โดยตรงและมีระบุไว้ในสัญญาชัดเจน และตาม พ.ร.บ.จัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๗ สัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือที่ได้ลงนามแล้วจะแก้ไขไม่ได้ เว้นแต่ในกรณีดังต่อไปนี้ให้อยู่ในดุลพินิจของผู้มีอำนาจที่จะพิจารณาอนุมัติให้แก้ไขได้ (๒) ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลง หากการแก้ไชนั้นไม่ทำให้หน่วยงานของรัฐเสียประโยชน์ (๓) เป็นการแก้ไขเพื่อประโยชน์แก่หน่วยงานของรัฐหรือประโยชน์สาธารณะ ในกรณีนี้ คณะกรรมการตรวจรับการจ้าง ต้องทำความเข้าใจ/ข้อเสนอที่ระบุถึงประโยชน์ที่ส่วนราชการจะได้รับจากการแก้ไขสัญญานี้ โดยในการแก้ไขสัญญาต้องระบุหน้าที่รับผิดชอบให้ชัดเจนรวมถึงรายละเอียดความจำเป็นที่ต้องเดินทางไปต่างประเทศ เสนอต่อผู้มีอำนาจอนุมัติ เมื่อได้รับอนุมัติให้แก้ไขสัญญาแล้วให้ผ่านกองกฎหมายเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน และให้ความเห็นว่าตามสัญญาที่แก้ไขใหม่นั้นสามารถใช้เงินรายได้จ่ายได้

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อรับทราบผลการหารือคณะกรรมการตรวจสอบ รวมถึงข้อเสนอ การดำเนินงานของกองบริหารการคลังและพัสดุ

ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม

๑. นางสาวดี สิริธามลย์รัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิ การแก้ไขสัญญาน่าจะทำได้หากเป็นประโยชน์ กับสถาบัน เหมือนกับการแก้ไขสัญญาจัดซื้อจัดจ้างหรือการเพิ่มหน้าที่ของบุคคลนี้ให้ครอบคลุม แต่ขอให้หารือ ฝ่ายกฎหมายอีกครั้ง

๒. นายศักดิ์ชัย กาญจนวัฒนา รองอธิการบดี แจ้งว่าเท่าที่พิจารณาจนถึงขั้นสุดท้ายแล้วขึ้นอยู่กับผู้มีอำนาจจะพิจารณาอนุมัติหรือไม่ และเหตุผลที่จะอนุมัติมีอะไรบ้าง เช่น หากไม่ไปจะมีผลเสียอะไรกับ โครงการอย่างไร ทำให้โครงการไม่บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ยกเว้นว่าถ้าไม่ไปแล้วโครงการสามารถดำเนินไปได้ผู้บริหารก็คงไม่อนุมัติ

๓. ศ.เรื่ออากาศเอกหญิงวนิดา ชื่นกองแก้ว รองอธิการบดี รับทราบผลการหารือและจะไป ดำเนินการแก้ไขสัญญาตามข้อเสนอของกองบริหารการคลังและพัสดুরวมถึงความเห็นจากที่ประชุม และเสนอ ให้อธิการบดีพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบผลการหารือคณะกรรมการตรวจสอบ เรื่อง การขอใช้เงินรายได้เพื่อเป็นค่าใช้จ่าย ในการเดินทางไปปฏิบัติราชการนอกราชอาณาจักรไทยของผู้รับจ้างเหมาบริการ

วาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๕.๑ ทหหรือแนวปฏิบัติการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน

นางสุชาดา นิมวัฒนากุล รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาแนวปฏิบัติการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน

ความเป็นมา

ด้วยสภาสถาบันพระบรมราชชนก ได้วางระเบียบที่เรียกว่าระเบียบสภาสถาบันพระบรมราชชนก ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๓ โดยในข้อ ๖ ของระเบียบดังกล่าว กำหนดให้มีคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ซึ่งสภาสถาบันแต่งตั้ง และในข้อ ๗ ของระเบียบดังกล่าว กำหนดให้คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

(๑) เสนอแนะการกำหนดนโยบายการเงิน การงบประมาณ การจัดจัดหาผลประโยชน์ การลงทุนและการบริหารจัดการทรัพย์สินของสถาบัน เพื่อเสนอสภาสถาบันให้ความเห็นชอบ

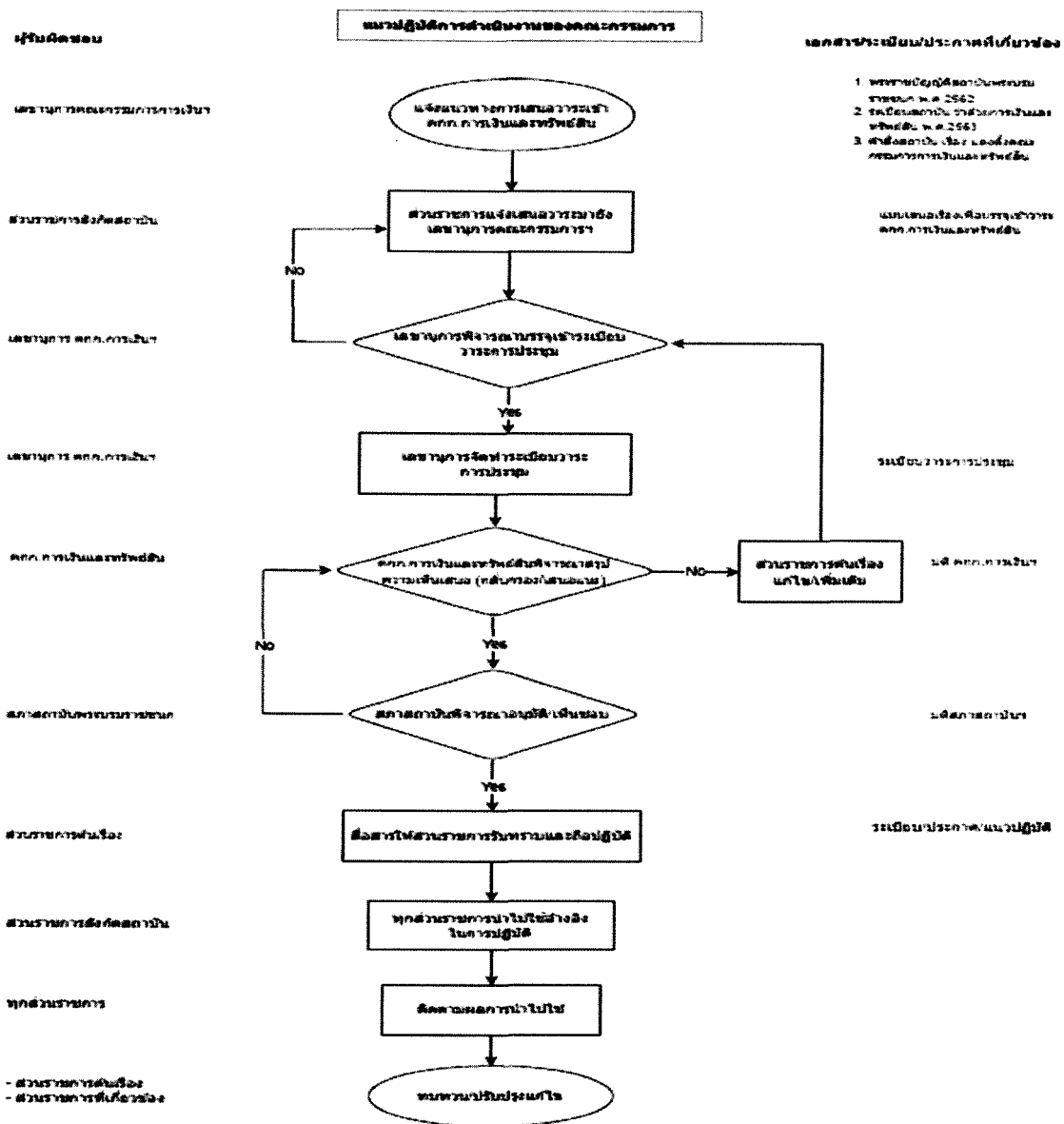
(๒) พิจารณากลับกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปี ก่อนเสนอสภาสถาบันพิจารณาอนุมัติ

(๓) พิจารณาเสนอให้สภาสถาบันประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ และแนวทางปฏิบัติตามระเบียบนี้

(๔) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงาน เพื่อดำเนินการใด ๆ อันอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน

(๕) หน้าที่อื่นที่สภาสถาบันหรืออธิการบดีมอบหมาย

ข้อเสนอ เพื่อใช้เป็นวิธีปฏิบัติและขั้นตอนอันเป็นมาตรฐานในการดำเนินงานของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ตามหน้าที่และอำนาจที่กำหนดไว้ในข้อ ๗ ของระเบียบสภาสถาบันพระบรมราชชนก ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. ๒๕๖๓ เห็นสมควรให้ส่วนราชการที่เป็นต้นเรื่องเสนอเรื่องต่อสำนักงานอธิการบดี เพื่อบรรจุเป็นวาระเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณาเสนอแนะ กลับกรอง เสนอสภาสถาบันให้ความเห็นชอบ พิจารณาอนุมัติ แล้วแต่กรณี รวมถึงพิจารณาเสนอให้สภาสถาบันประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติ ตามระเบียบสภาสถาบันพระบรมราชชนก ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีรายละเอียดตาม Flow และกรอบขั้นตอนวิธีปฏิบัติในการทำงาน รวมถึงประเด็นการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ที่เสนอพร้อมนี้



ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม

๑. อาจารย์ตรงศรีรัตน์ กล้าหาญ เสนอกรณีสภาสถาบันเห็นชอบการสื่อสารเป็นหน้าที่ใครต้องนำมาเข้ากรรมการชุดนี้หรือไม่

๒. นายศักดิ์ชัย กาญจนวัฒนา เสนอความเห็นว่าย ๑) การจัดทำแนวปฏิบัติเรื่องนี้เป็นตัวอย่างหนึ่งของการควบคุมภายใน ๒) ประเด็นอำนาจมี ๒ อำนาจ อำนาจคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินซึ่งเมื่อมีมติเห็นชอบแล้วดำเนินการออกเป็นระเบียบ/ประกาศได้เลย และอำนาจของสภาสถาบันในการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบ จึงขอให้เพิ่มขึ้นตอนอธิการบดีออกระเบียบ/ประกาศ หลังคณะกรรมการการเงินฯเห็นชอบ

๓. นางรุจิรา เจียมอมรรัตน์ รักษาการแทนผู้อำนวยการกองทะเบียนและประมวลผล เสนอความเห็นว่าย หลังนำเรื่องเข้าสภาพิจารณาแล้วควรมีการนำผลกลับเข้ามารายงานให้คณะกรรมการชุดนี้รับทราบด้วย

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบขั้นตอนและวิธีปฏิบัติการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน

๒. มอบฝ่ายเลขานุการปรับปรุงขั้นตอนตามความเห็นของที่ประชุม สื่อสารขั้นตอนและวิธีปฏิบัติให้ทุกส่วนราชการรับทราบและถือปฏิบัติ

๕.๒ อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของสถาบันพระบรมราชชนก

๕.๒.๑ (ร่าง) ประกาศสถาบันพระบรมราชชนก เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๖ คณะแพทยศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก

นายแพทย์รายิน โอโรร่า เสนอให้คณะกรรมการพิจารณาอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต สถาบันพระบรมราชชนก ตามที่ สบช.ได้ทำ MOU ร่วมกับมหาวิทยาลัยมหิดลในการผลิตแพทย์ ซึ่งในการจัดการเรียนการสอนจะต้องมีการจัดที่ มหาวิทยาลัยมหิดล จึงมีข้อตกลงร่วมกันซึ่งระบุไว้ใน MOU ว่าจะมีการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบเหมาจ่ายเป็นภาคการศึกษา โดยอ้างอิงตามอัตราของมหาวิทยาลัยมหิดล

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๙ (๒) และ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ. ๒๕๖๒ และระเบียบสถาบันพระบรมราชชนก ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘ อธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก

กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบเหมาจ่ายเก็บเป็นรายภาคการศึกษา ภาคการศึกษาละ ๓๐,๐๐๐ บาท มีผลบังคับใช้กับนักศึกษาที่เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

รายการ	หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ภาคการศึกษาละ
๑. ค่าลงทะเบียน (เหมาจ่าย) ระดับปริญญาตรี ภาคการศึกษาละ (รวมค่าธรรมเนียมแรกเข้า, ค่าหน่วยกิต, ค่าห้องสมุด, ค่ากิจกรรมนักศึกษา)	๓๐,๐๐๐ บาท

โดยสถาบันจะไม่คืนค่าธรรมเนียมการศึกษาให้แก่นักศึกษา เว้นแต่คณะหรือสถาบันประกาศจัดจัดการศึกษาหลักสูตรที่ได้ลงทะเบียนเรียนไว้ นักศึกษามีสิทธิ์ขอคืนค่าธรรมเนียมการศึกษานั้นได้เต็มจำนวน โดยจะต้องยื่นคำขอต่อคณะภายในภาคการศึกษาที่ได้ชำระเงินไว้

ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม

๑. นายศักดิ์ชัย กาญจนวัฒนา รองอธิการบดี เสนอความเห็นที่ ๑) ในเรื่องการบริหารจัดการ อาจจะต้องมาหารือร่วมกันเพื่อให้การปฏิบัติถูกต้องเป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน ประเด็นการออกใบเสร็จแล้วเงินเข้า สบช. และในส่วนที่ คณะแพทยศาสตร์จะดำเนินการเงินจะไปเข้าที่ มหาวิทยาลัยมหิดล เลยหรือไม่ จะใช้ระเบียบอะไรในการอ้างอิงเพราะเป็นเงินของนักศึกษาที่อนุมัติในลักษณะเป็นค่าธรรมเนียม ส่วนการบริหารจัดการเมื่อรับเงินเข้ามาแล้วก็ดำเนินการตาม MOU ที่ได้ตกลงไว้กับ มหาวิทยาลัยมหิดล ๒) ขอให้กองกฎหมายช่วยทบทวน ร่าง ประกาศ ในส่วนการอ้างอิงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๙ (๒) และ (๑๔) เป็นอำนาจของสภาสถาบัน ซึ่งที่ผ่านมาการออกประกาศเป็นอำนาจของอธิการบดี

๒. ประธาน แจ้งว่าสถาบันมีแนวทางการบริหารจัดการเงินรายได้ โดยเงินรายได้ของสถาบันในแต่ละปีจะจัดสรรให้คณะและวิทยาลัยในสังกัดสถาบันร้อยละ ๘๕ (คณะฯ ร้อยละ ๕ + วิทยาลัยร้อยละ ๘๐) สถาบันฯ (ส่วนกลาง) ร้อยละ ๑๐ และวงเงินสำรองความเสี่ยงร้อยละ ๕ จึงขอให้คณะแพทยศาสตร์ นำประเด็นนี้ปรึกษาหารือกับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าจะมีความเป็นไปได้หรือไม่หากจะมีงบส่วนหนึ่งให้สถาบันเพื่อบริหารจัดการ

มติที่ประชุม เห็นชอบอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๖ คณะแพทยศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก

๕.๒.๒ (ร่าง) ประกาศสถาบันพระบรมราชชนก เรื่อง อัตราค่าใช้จ่ายในการศึกษาหลักสูตรระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และหลักสูตรระดับปริญญาตรี ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ และคณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ. ๒๕๖๖

นางรุจิรา เจียมอมรรตน์รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองทะเบียนและประมวลผล นำเสนอ (ร่าง) ประกาศ เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมในการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖ ของคณะสาธารณสุขศาสตร์และคณะพยาบาลศาสตร์ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ (๑) มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๙ (๑) (๒) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบข้อ ๕ วรรคหนึ่ง และข้อ ๙ วรรคสอง ของระเบียบสถาบันพระบรมราชชนก ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยอธิการบดีเป็นผู้ลงนามประกาศ สรุปได้ดังนี้

๑. อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบเหมาจ่าย จัดเก็บโดยสถาบันพระบรมราชชนก

รายการ	การศึกษา ภาคที่ ๑	การศึกษา ภาคที่ ๒	การศึกษา ภาคฤดูร้อน	รวมต่อปี
๑. ค่าลงทะเบียนเหมาจ่ายระดับต่ำกว่าปริญญาตรี				
ชั้นปีที่ ๑	๑๑,๙๐๐ บาท	๑๐,๒๐๐ บาท	๓,๗๐๐ บาท	๒๕,๘๐๐ บาท
ชั้นปีที่ ๒ (รวมค่าขึ้นทะเบียนผู้สำเร็จการศึกษา)	๑๐,๙๐๐ บาท	๑๑,๗๐๐ บาท	๓,๗๐๐ บาท	๒๖,๓๐๐ บาท
๒. ค่าลงทะเบียนเหมาจ่ายระดับปริญญาตรี				
ชั้นปีที่ ๑	๑๔,๒๐๐ บาท	๑๒,๕๐๐ บาท	๕,๘๐๐ บาท	๓๒,๕๐๐ บาท
ชั้นปีที่ ๒ และ ๓	๑๓,๒๐๐ บาท	๑๒,๕๐๐ บาท	๕,๘๐๐ บาท	๓๑,๕๐๐ บาท
ชั้นปีที่ ๔ (รวมค่าขึ้นทะเบียนผู้สำเร็จการศึกษา)	๑๓,๒๐๐ บาท	๑๔,๐๐๐ บาท	๕,๘๐๐ บาท	๓๓,๐๐๐ บาท

๒. อัตราค่าธรรมเนียมอื่น จัดเก็บโดยวิทยาลัยในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก

รายการ	การศึกษา ภาคที่ ๑	การศึกษา ภาคที่ ๒	การศึกษา ภาคฤดูร้อน	รวม
๑. ค่าธรรมเนียมเตรียมความพร้อมก่อนการเข้าศึกษา (เฉพาะแรกเข้าปีแรก)	๑,๐๐๐ บาท	-	-	๑,๐๐๐ บาท
๒. ค่าธรรมเนียมรักษาสถานภาพการเป็นนักศึกษา	๑,๐๐๐ บาท	๑,๐๐๐ บาท	๑,๐๐๐ บาท	๓,๐๐๐ บาท
๓. ค่าธรรมเนียมในการปรับกรณีชำระเงิน ค่าธรรมเนียมการศึกษาล่าช้า หลังเปิดภาค การศึกษาเกิน ๓ สัปดาห์ ทั้งนี้ต้องไม่เกิน ๑๐ สัปดาห์	๒๐ บาท ต่อวัน ทำการ	๒๐ บาท ต่อวัน ทำการ	๒๐ บาท ต่อวัน ทำการ	๒๐ บาท ต่อวัน ทำการ
๔. ค่าธรรมเนียมในการออกเอกสารทางการศึกษา	ตามอัตราที่คณะกรรมการกำหนด			
๕. ค่าธรรมเนียมแหล่งฝึก	ตามอัตราที่คณะกรรมการกำหนด			
๖. ค่าบริการฉีดวัคซีน	ตามอัตราที่คณะกรรมการกำหนด			
๗. ค่าธรรมเนียมเก็บค่าห้องพัก				
๗.๑ แบบพัสดลม	ไม่เกิน ๘๐๐ บาทต่อเดือน			
๗.๒ แบบปรับปรับอากาศ	ไม่เกิน ๑,๕๐๐ บาทต่อเดือน			
๘. ค่าธรรมเนียมเก็บค่าอาหาร ๓ มื้อ	ไม่เกิน ๒,๐๐๐ บาทต่อเดือน			

ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม

๑. นางสาวนิรมล เห็นประเสริฐ กองบริหารการคลังและพัสดุ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าเดิมการออกใบเสร็จจะมีแยกเป็นรายการ ซึ่งประเด็นที่พบคือ ๑) ในทุกวิทยาลัย นักศึกษาจะมาสอบถามเพื่อขอเงินคืน เช่น ค่าตรวจสุขภาพกรณีที่ไม่ได้ไปตรวจ ค่าประกันอุบัติเหตุที่วิทยาลัยไม่ได้ทำให้ หรือค่าประกันของเสียหาย ซึ่งนักศึกษาไม่เคยทำของเสียหาย และจากศึกษาจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ จะออกใบเสร็จเป็นค่าธรรมเนียมเหมาจ่าย หรือค่าการศึกษาเหมาจ่าย ๒) เมื่อมีการออกใบเสร็จแบบแยกรายการ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จึงขอให้สข. มีการแยกข้อมูลในแต่ละรายการ ซึ่งยังไม่สามารถทำได้ ดังนั้นในปี ๒๕๖๖ ส่วนกลางจะขอออกใบเสร็จเป็นแบบเหมาจ่าย เพื่อง่ายต่อการบริหารจัดการ ส่วนรายการที่กำหนดให้วิทยาลัยเป็นผู้จัดเก็บจะออกใบเสร็จโดยวิทยาลัย

๒. นายศักดิ์ชัย กาญจนวัฒนา รองอธิการบดี ให้ข้อมูลและมีข้อเสนอว่า ๑) โดยหลักการจะมี ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ เป็นเหมาจ่าย เพื่อเป็นแนวทางเดียวกับคณะแพทยศาสตร์ ส่วนที่ ๒ รายการที่แยกออกมาเพื่อให้วิทยาลัยจัดเก็บเอง เนื่องจากแต่ละวิทยาลัยมีกิจกรรมแตกต่างกัน เช่น ค่าบริการฉีดวัคซีน ค่าธรรมเนียมแหล่งฝึก ในแต่ละพื้นที่อาจมีหรือเรียกเก็บไม่เหมือนกัน ๒) อัตราค่าธรรมเนียมที่กำหนดเพื่อใช้ในปี ๒๕๖๖ ยังคงคิดมาจากฐานเดิม ในปี ๒๕๖๗ ควรมีการปรับ และเพื่อง่ายต่อการบริหารจัดการเสนอให้จัดเก็บเหมือนคณะแพทยศาสตร์โดยเก็บเป็นก้อนเดียว

ในปี ๒๕๖๗ เสนอให้มีการคำนวณอัตราใหม่ ๑) ค่าธรรมเนียมเหมาจ่ายให้ดูตามอัตราเงินเพื่อ ๒) ส่วนที่ให้วิทยาลัยจัดเก็บ เพื่อให้ง่ายต่อการบริหารจัดการควรเก็บเป็นแบบเหมาจ่ายโดยหาราคากลาง

๓. นางสาวศุภกรใจ เจริญสุข ผอ.วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรี เห็นด้วยกับการแยกรายการที่มีความแตกต่างกันตามบริบทของพื้นที่แล้วให้คณะฯ เป็นผู้กำหนดอัตราเอง และขอสอบถามว่าเมื่อคณะฯ กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมแล้วต้องนำมาเสนอผ่านคณะกรรมการชุดนี้พิจารณาอีกหรือไม่ และใครเป็นผู้มีอำนาจลงนามประกาศค่าธรรมเนียมในส่วนนี้ หากเป็นประกาศของคณะฯ คณะบดีจะเป็นผู้ลงนาม

๔. นางสาวจิราพร วรวงศ์ ผอ.วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรธานี เสนอให้คณะบดีกำหนดโดยมีการกำหนดราคากลางและเพดานไว้ด้วยว่าไม่เกิน.....บาท

๕. นางสาวนิรมล เห็นประเสริฐ กองบริหารการคลังและพัสดุ ให้ข้อมูลว่า เดิมบางรายการไม่มีการจัดเก็บมาก่อน เช่น ค่าธรรมเนียมแหล่งฝึก ค่าบริการวัคซีน ส่วนค่าธรรมเนียมในการออกเอกสารทางการศึกษามีการจัดเก็บในอัตราที่หลากหลาย (ค่าออก Transcript เป็นต้น)

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบอัตราค่าใช้จ่ายในการศึกษาหลักสูตรระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และหลักสูตรระดับปริญญาตรี ของคณะสาธารณสุขศาสตร์และสหเวชศาสตร์ และคณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามที่เสนอ

๒. อัตราค่าธรรมเนียมอื่นที่จัดเก็บโดยวิทยาลัย รายการที่ให้คณะกำหนดอัตรา เมื่อคณะกำหนดแล้วให้นำมาแจ้งให้คณะกรรมการชุดนี้รับทราบด้วย

๕.๓ ทบทวนสัดส่วนการจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ให้ส่วนราชการในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก

นางสุชาดา นิมวัฒนากุล รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ตามที่คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินได้มีมติเห็นชอบนโยบายการงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของสถาบันพระบรมราชชนก ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ โดยการกำหนดสัดส่วนการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ให้ ๑) สถาบันพระบรมราชชนก ร้อยละ ๔ ๒) คณะและวิทยาลัยในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก ร้อยละ ๙๑ (คณะ ๖% วิทยาลัย ๘๕ %) และ ๓) วงเงินสำรองความเสี่ยง ร้อยละ ๕

จากการทบทวนร่วมกับกองยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์ และการจัดทำแผนงาน/โครงการ ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ในส่วนของเงินรายได้ พบว่ามีความจำเป็นต้องขอปรับสัดส่วนการจัดสรรงบประมาณ โดยใช้เท่าปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เพื่อให้ส่วนกลางมีงบประมาณเพียงพอ ดังนี้

ส่วนราชการ/วิทยาลัย	สัดส่วนการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ (ร้อยละ)	
	ตามมติคณะกรรมการการเงินฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖	เสนอขอทบทวนใหม่โดยใช้สัดส่วนเท่าปีงบประมาณ ๒๕๖๖
๑. สถาบันพระบรมราชชนก	๔	๑๐
๒. คณะและวิทยาลัยในสังกัดสถาบันฯ	๙๑	๘๕
- คณะฯ	๖	๕
- วิทยาลัย	๘๕	๘๐
๓. วงเงินสำรองความเสี่ยง	๕	๕
รวม	๑๐๐	๑๐๐

ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม ไม่มี

มติที่ประชุม เห็นชอบสัดส่วนการจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ให้ส่วนราชการในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก ตามที่ขอทบทวน

๕.๔ ขอแก้ไขระเบียบสถาบันพระบรมราชชนก ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. ๒๕๖๓

นางสุชาดา นิมวัฒนากุล รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เสนอให้คณะกรรมการพิจารณา การขอแก้ไขระเบียบสถาบันพระบรมราชชนก ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. ๒๕๖๓ ในหมวด ๒ ประเภทของเงินรายได้และการใช้เงินรายได้ ข้อ ๘ ไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนี้

ระเบียบสถาบันพระบรมราชชนก ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. ๒๕๖๓	พระราชบัญญัติสถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ. ๒๕๖๒
หมวด ๒ ประเภทของเงินรายได้และการใช้เงินรายได้ ข้อ ๘ เงินรายได้ของสถาบัน มีดังนี้ (๑) เงินงบประมาณแผ่นดิน (๒) เงินผลประโยชน์ ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุงค่าตอบแทน เบี้ยปรับ ค่าปรับ และค่าบริการต่างๆของสถาบัน (๓) เงินรายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้จากการใช้ที่ราชพัสดุหรือจัดหาประโยชน์ในที่ราชพัสดุที่สถาบันปกครอง ดูแล ใช้ หรือจัดหาประโยชน์ (๔) เงินและทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้แก่สถาบัน (๕) รายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้มาจากการลงทุนและจากทรัพย์สินของสถาบัน	มาตรา ๑๔ นอกจากเงินที่กำหนดไว้ในงบประมาณแผ่นดิน สถาบันอาจมีรายได้ ดังต่อไปนี้ (๑) เงินผลประโยชน์ ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุงค่าตอบแทน เบี้ยปรับ ค่าปรับ และค่าบริการต่างๆ ของสถาบัน (๒) รายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้มาจากการใช้ที่ราชพัสดุหรือจัดหาประโยชน์ในที่ราชพัสดุที่สถาบันปกครองดูแล ใช้ หรือจัดหาประโยชน์ (๓) เงินและทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้แก่สถาบัน (๔) รายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้มาจากการลงทุนและจากทรัพย์สินของสถาบัน

(๖) เงินอุดหนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือเงินอุดหนุนอื่นที่สถาบันได้รับเพื่อใช้ในการดำเนินการของสถาบัน	(๕) เงินอุดหนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือเงินอุดหนุนอื่นที่สถาบันได้รับเพื่อใช้ในการดำเนินการของสถาบัน
(๗) รายได้หรือผลประโยชน์อื่น	(๖) รายได้หรือผลประโยชน์อื่น”

ข้อพิจารณา

๑. การนำรายการในส่วนงบประมาณแผ่นดิน มากำหนดเป็นรายได้ของสถาบัน ตามข้อ ๘ (๑) นั้น อาจทำให้เข้าใจสับสนในข้อเท็จจริง เพราะเงินงบประมาณแผ่นดินเป็นเงินที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงานงบประมาณ ที่มีวัตถุประสงค์ในการใช้จ่ายตามแผนงานหรือโครงการที่มีการขอไว้ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ ซึ่งแตกต่างจากเงินรายได้ของสถาบัน ตามข้อ ๘ (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) และ (๗) ซึ่งเป็นเงินรายได้ของสถาบัน ที่เกิดจากผลประโยชน์ ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุง ค่าตอบแทน เบี้ยปรับ ค่าปรับ และค่าบริการต่าง ๆ ของสถาบัน รายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้มาจากการลงทุนและจากทรัพย์สินของสถาบัน เงินอุดหนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือเงินอุดหนุนอื่นที่สถาบันได้รับเพื่อใช้ในการดำเนินการของสถาบัน รวมถึงรายได้หรือผลประโยชน์อื่น

นอกจากนี้ จะเห็นว่าการใช้เงินรายได้ประเภทต่างๆ ตามข้อ ๙ (๑) และ (๒) ไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริง กล่าวคือ เงินงบประมาณแผ่นดิน ตามข้อ ๘ (๑) เป็นเงินที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงานงบประมาณสมควรแยกออกต่างหากไม่สมควรนำมารวมเป็นเงินรายได้

๒. เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ. ๒๕๖๒ เห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อศึกษา ทบทวน วิเคราะห์ แก้ไขปรับปรุงเนื้อหาของระเบียบสถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ. ๒๕๖๓ อย่างรอบคอบครบถ้วนอีกครั้ง เพื่อความถูกต้อง เหมาะสม โปร่งใส และเกิดประโยชน์สูงสุด

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณา

๑. เห็นชอบให้แก้ไขระเบียบสถาบันพระบรมราชชนก ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๘(๑) และข้อ ๙(๑) (๒)

๒. เสนอให้สภาสถาบันแต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขระเบียบ โดยให้มีองค์ประกอบจำนวนคน

ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม

๑. นายศักดิ์ชัย กาญจนวัฒนา รองอธิการบดี สรุปเพิ่มเติมว่า ๑) เนื่องจากสภาสถาบันเคยปรารภเรื่องระเบียบว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินซึ่งออกมาก่อนมีสภาชุดนี้ และพบว่ามีหลายประเด็นที่อ่านแล้วมีข้อสงสัยจึงมีความเห็นว่าควรมีการปรับปรุงโดยเฉพาะเรื่องงบประมาณ ๒) เรื่องของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มี ๒ - ๓ ประเด็นที่ต้องแก้ไข ได้แก่ (๑) องค์ประกอบของคณะกรรมการฯ ตามที่สภาเสนอให้เพิ่มผู้ทรงคุณวุฒิอีก ๒ คน ซึ่งในระเบียบไม่มี (๒) เงินรายได้ตาม พ.ร.บ. สถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๔ กับระเบียบสถาบันพระบรมราชชนกว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. ๒๕๖๓ ไม่สอดคล้องกัน (๓) ตามระเบียบฯ ข้อ ๙ การใช้เงินรายได้ประเภทต่าง ๆ ไม่ได้กล่าวถึงข้อ ๘ (๗) รายได้หรือผลประโยชน์อื่นว่าให้นำไปทำอะไร (๓) เรื่องการบริหารงบประมาณ มีข้อความที่อ่านแล้วอาจเลือกใช้ประโยชน์ได้ เช่น คำว่า “กรอบงบประมาณ” กับ “การประมาณการรายรับ” เช่น ในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ สบข. ใช้กรอบงบประมาณของปี ๒๕๖๕ ในการกำหนดกรอบวงเงินงบประมาณ แต่ยังให้ประมาณการรายรับเพื่อนำมากำหนดกรอบวงเงินงบประมาณด้วย เป็นต้น ๔) รวมถึงในส่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสนอให้สภาสถาบันพิจารณาด้วย

๒. ประธานสอบถามขั้นตอนการดำเนินการว่าควรเป็นอย่างไร นายภาณุพงศ์ มากเพ็ง นิติกร
กองกฎหมาย ให้ข้อมูลว่า กรณีนี้เป็นการยกร่าง แก้ไข เพิ่มเติม ระเบียบสถาบัน ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน
พ.ศ. โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน จากนั้นนำเสนอคณะกรรมการ
พิจารณากลับกรอง ร่าง กฎหมาย และเสนอสภาสถาบันพิจารณาเห็นชอบระเบียบต่อไป

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบให้ดำเนินการแก้ไขระเบียบสถาบันพระบรมราชชนก ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน
พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๘ (๑) และ ข้อ ๙ (๑) (๒) และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒. มอบทีมเลขานุการคณะกรรมการ ยก ร่าง ระเบียบสถาบัน ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน
พ.ศ. เพื่อเสนอให้สภาสถาบันพิจารณาและให้ความเห็นชอบ ต่อไป

วาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

การประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ ในวันพฤหัสบดีที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖
เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๖.๓๐ น.



นางสาววิมลศิริ พิมเมือง

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



นางวนิดา คล้ายอ่วม

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



นางสุชาดา นิมวัฒนากุล

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

เลขานุการคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน

แบบตอบรับการเข้าร่วม
ประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖
ในวันพุธที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ๔๗๐๓ อาคาร ๔ ชั้น ๗ สถาบันพระบรมราชชนก สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

ชื่อ.....นามสกุล.....

ตำแหน่ง.....สถานที่ปฏิบัติงาน.....

โทรศัพท์ที่ทำงาน.....โทรศัพท์มือถือ.....

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์.....

☐ เข้าร่วมประชุม

☐ ไม่สามารถเข้าร่วมประชุม

หมายเหตุ โปรดส่งแบบตอบรับกลับไปยังกองบริหารการคลังและพัสดุ ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์
finance@pi.ac.th ภายในวันศุกร์ที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖