

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สถาบันพระบรมราชชนก กองส่งเสริมวิชาการและคุณภาพการศึกษา โทรศัพท์ ๐ ๒๕๘๐ ๑๘๒๘ ที่ สธ ๑๑๐๒/ ๕ ๗๔ วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอแจ้งการใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันพระบรมราชชนก ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๕

เรียน คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ และคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์และสหเวชศาสตร์

ตามหนังสือสถาบันพระบรมราชชนก ที่ สธ ๑๑๐๒/๓๔๒, ๓๔๓ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ สถาบันพระบรมราชชนกได้แจ้งการอนุมัติคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ กำหนดใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ๓ ระดับ ได้แก่ ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยได้แจ้งให้ทุกหน่วยงานในสังกัดเพื่อทราบ และดำเนินการต่อไปแล้ว นั้น

สถาบันพระบรมราชชนก ขอแจ้งการใช้เกณฑ์ AUN-QA (AUN-QA Assessment at Programme Level Version 4.0) ในการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร และใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการ ดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEx) ในการประกันคุณภาพ การศึกษา ระดับคณะ และระดับสถาบัน ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ วันอังคารที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ และได้รับอนุมัติจากสภาสถาบันพระบรมราชชนก ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ วันศุกร์ที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ดังรายละเอียดตาม Guide to AUN-QA Assessment at Programme Level Version 4.0 และเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๖ ที่ได้แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการ พร้อมทั้งแจ้งให้วิทยาลัยในสังกัดทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

> (ศาสตราจารย์พิเศษวิชัย เทียนถาวร) อธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก

## AUN-QA Assessment at Programme Level Version 4.0

AUN-QA Criterion	Requirements
AUN-QA Criterion 1	1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are
<ul> <li>Expected Learning Outcomes</li> </ul>	appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy,
	are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.
	1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all
	courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning
	outcomes of the programme.
	1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of
	both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific
	outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).
	1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders,
	especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected
	in the expected learning outcomes.
	1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved
	by the students by the time they graduate.
AUN-QA Criterion 2	2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be
- Programme Structure and Content	comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all
Content	stakeholders.
	2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.
	2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders,
	especially external stakeholders.
	2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning
	outcomes is shown to be clear.
	2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly
	sequenced (progression from basic to intermediate to specialized courses), and
	are integrated.
	2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specializations.
	2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following
	an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.
AUN-QA Criterion 3	3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to
- Teaching and Learning	all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning
Approach	activities.
	3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.
	3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by
	the students.  3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning
	how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g.,
	commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to
	experiment with new ideas and practices).
	3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new
	ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.
	3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously
	improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to
AUN-QA Criterion 4	the expected learning outcomes.  4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to
- Student Assessment	4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the
	teaching and learning objectives.
	4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit,
	communicated to students, and applied consistently.
	4.3 The assessment standards and procedures for student progression and
	degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and
	applied consistently.

AUN-QA Criterion 5	<ul> <li>4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.</li> <li>4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.</li> <li>4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.</li> <li>4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.</li> <li>5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession,</li> </ul>
- Academic Staff	promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to
	ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.  5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.  5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.  5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.  5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.  5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.  5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.  5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research
	quality.
AUN-QA Criterion 6 - Student Support Services	<ul> <li>6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.</li> <li>6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.</li> <li>6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.</li> <li>6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.</li> <li>6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.</li> <li>6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.</li> </ul>
AUN-QA Criterion 7	7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment,
– Facilities and Infrastructure	material, and information technology, are shown to be sufficient. 7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed. 7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

	7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.			
	7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and r			
	infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.			
	7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with			
	special needs are shown to be defined and implemented.			
	7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological			
	environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.			
	7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities			
	are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain			
	relevant to stakeholder needs.			
	7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are			
	shown to be subjected to evaluation and enhancement.			
AUN-QA Criterion 8	8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be			
<ul> <li>Output and Outcomes</li> </ul>	established, monitored, and benchmarked for improvement.			
	8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and			
	advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and			
	benchmarked for improvement.			
	8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic			
	staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked			
	for improvement.			
	8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme			
	outcomes, which are established and monitored.			
	8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established,			
	monitored, and benchmarked for improvement.			

A seven-point rating scale is used for AUN-QA assessment. It provides universities and assessors an instrument for scaling their verdicts and to see how far they have progressed in their AUN-QA journey. The seven-point rating scale is described below.

Rating	Description			
1	Absolutely Inadequate			
	The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or			
	results available. Immediate improvement must be made.			
2	Inadequate and Improvement is Necessary			
	The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is			
	necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or			
	poor results.			
3	Inadequate but Minor Improvement will Make It Adequate			
	The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully			
	meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used.			
	Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.			
4	Adequate as Expected			
	The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented.			
<u> </u>	Performance of the QA practice shows consistent results as expected.			
5	Better Than Adequate			
	The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently			
	implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.			
6	Example of Best Practices  The CA practice to fulfill the criterion is considered to be example of best practices in the field. Fulfilless			
	The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and			
	positive improvement trend.			
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices)			
'	The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in			
	the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice			
	shows excellent results and outstanding improvement trends.			

## เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEx) ฉบับปี 2563-2566

เป็นเกณฑ์ที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยคณะอนุกรรมการ พัฒนา และยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ แปลงมาจากเกณฑ์ Baldrige Criteria for Performance Excellence 2019 - 2020 เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทของการศึกษาไทย และสถาบันอุดมศึกษาสามารถใช้เป็นกรอบ แนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อก้าวสู่ความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ โดยมีหัวข้อและคะแนนของ เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ดังนี้

หมวดและหัวข้อต่าง ๆ		คะแนน	
1	การนำองค์กร		120
	1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	70	
	1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม	50	
2	กลยุทธ์		85
	2.1 การจัดทำกลยุทธ์	45	
	2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	40	
3	ลูกค้า		85
	3.1 ความคาดหวังของลูกค้า	40	
	3.2 ความผูกพันของลูกค้า	45	
4	การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้		90
	4.1 การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการของสถาบัน	45	
	4.2 การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้	45	
5	บุคลากร		85
	5.1 สภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร	40	
	5.2 ความผูกพันของบุคลากร	45	
6	ระบบปฏิบัติการ	-	85
	6.1 กระบวนการทำงาน	45	
	6.2 ประสิทธิผลของการปฏิบัติการ	40	
7	ผลลัพธ์		450
	7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น และด้านกระบวนการ	120	
	7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า	80	
	7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร	80	
	7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร	80	
	7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์	90	
	คะแนนรวม		1,000

1. Guide to AUN-QA Assessment at Programme Level Version 4.0



http://1ab.in/ciB1

2. เกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEx)



http://1ab.in/ciB4