



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สถาบันพระบรมราชชนก กองส่งเสริมวิชาการและคุณภาพการศึกษา โทรศัพท์ ๐ ๒๕๕๐ ๑๘๒๘
ที่ สธ.๑๑๐๒/ว.๓๑๐๔ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมแนวทางและแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ของสถาบันพระบรมราชชนก
ตามเกณฑ์ AUN QA โดยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์และประชุมในส่วนราชการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยทุกแห่งในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก

ตามที่สถาบันพระบรมราชชนกมีนโยบายนำเกณฑ์ AUN-QA มาใช้ในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ของสถาบันพระบรมราชชนก ซึ่งเกณฑ์ AUN QA เป็นระบบประกันคุณภาพหลักสูตรระดับอาชีวศึกษา และเป็นที่ยอมรับ โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ประชุมร่วมกัน ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ และเห็นชอบขอใช้เกณฑ์ AUN-QA (AUN-QA Assessment at Programme Level Version 4.0) ในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ของสถาบันพระบรมราชชนก ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ซึ่งได้เสนอเรื่องดังกล่าวเข้าสภาวิชาการ สถาบันพระบรมราชชนก เพื่อให้พิจารณาเห็นชอบ ก่อนเสนอสภาสถาบันพระบรมราชชนกพิจารณาอนุมัติต่อไป แล้วนั้น

สถาบันพระบรมราชชนก จึงขอเชิญ ท่าน รองผู้อำนวยการด้านวิชาการ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าร่วมประชุมแนวทางและแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ของสถาบันพระบรมราชชนก ตามเกณฑ์ AUN QA โดยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์และประชุมในส่วนราชการ ในวันอังคารที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมชั้น ๖ อาคาร ๔ สถาบันพระบรมราชชนก สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข จังหวัดนนทบุรี เพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับแนวทางและแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ของสถาบันพระบรมราชชนก ตามเกณฑ์ AUN QA โดยเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางเข้าร่วมประชุม จากงบประมาณต้นสังกัด หรือเข้าร่วมประชุม โดยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้โปรแกรม Zoom Meeting ตาม QR Code ดังรายละเอียดตามระเบียบวาระการประชุมที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และเข้าร่วมประชุม ตามวัน เวลา และสถานที่ ดังกล่าวต่อไปด้วย

(รองศาสตราจารย์อรรฎา เชาวลิท)

รองอธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก



QR Code ห้องประชุมอิเล็กทรอนิกส์

หรือ <https://rb.gy/2owigh>

ระเบียบวาระการประชุม
แนวทางและแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ของสถาบันพระบรมราชชนก
ตามเกณฑ์ AUN QA โดยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์และประชุมในส่วนราชการ
วันอังคารที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมชั้น ๖ อาคาร ๔ สถาบันพระบรมราชชนก
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข จังหวัดนนทบุรี

- | | |
|-------------------------|---|
| ระเบียบวาระที่ ๑ | เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ |
| ระเบียบวาระที่ ๒ | เรื่องเพื่อทราบ
- สรุปเกณฑ์ AUN-QA Assessment at Programme Level Version 4.0 |
| ระเบียบวาระที่ ๓ | ปรึกษาหารือแนวทางและแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตร
ของสถาบันพระบรมราชชนก ตามเกณฑ์ AUN QA |
| ระเบียบวาระที่ ๔ | เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี) |

AUN-QA Assessment at Programme Level Version 4.0

AUN-QA Criterion	Requirements
AUN-QA Criterion 1 – Expected Learning Outcomes	<p>1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.</p> <p>1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.</p> <p>1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).</p> <p>1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.</p> <p>1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.</p>
AUN-QA Criterion 2 – Programme Structure and Content	<p>2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.</p> <p>2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.</p> <p>2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.</p> <p>2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.</p> <p>2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialized courses), and are integrated.</p> <p>2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specializations.</p> <p>2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.</p>
AUN-QA Criterion 3 – Teaching and Learning Approach	<p>3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.</p> <p>3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.</p> <p>3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.</p> <p>3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).</p> <p>3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.</p> <p>3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.</p>
AUN-QA Criterion 4 – Student Assessment	<p>4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.</p> <p>4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.</p> <p>4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.</p>

	<p>4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.</p> <p>4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.</p> <p>4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.</p> <p>4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.</p>
AUN-QA Criterion 5 – Academic Staff	<p>5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.</p> <p>5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.</p> <p>5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.</p> <p>5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.</p> <p>5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.</p> <p>5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.</p> <p>5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.</p> <p>5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.</p>
AUN-QA Criterion 6 – Student Support Services	<p>6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.</p> <p>6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.</p> <p>6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.</p> <p>6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.</p> <p>6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.</p> <p>6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.</p>
AUN-QA Criterion 7 – Facilities and Infrastructure	<p>7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.</p> <p>7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.</p> <p>7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.</p>

	<p>7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.</p> <p>7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.</p> <p>7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.</p> <p>7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.</p> <p>7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.</p> <p>7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.</p>
AUN-QA Criterion 8 – Output and Outcomes	<p>8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.</p> <p>8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.</p> <p>8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.</p> <p>8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.</p> <p>8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.</p>

A seven-point rating scale is used for AUN-QA assessment. It provides universities and assessors an instrument for scaling their verdicts and to see how far they have progressed in their AUN-QA journey. The seven-point rating scale is described below.

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

แบบตอบรับการประชุม
แนวทางและแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ของสถาบันพระบรมราชชนก
ตามเกณฑ์ AUN QA โดยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์และประชุมในส่วนราชการ
วันอังคารที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมชั้น ๖ อาคาร ๔ สถาบันพระบรมราชชนก
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข จังหวัดนนทบุรี

- ☐ เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุมชั้น ๖ อาคาร ๔ สถาบันพระบรมราชชนก
☐ Online โดยระบบ โปรแกรม Zoom Meeting

รายชื่อผู้เข้าประชุม

๑. ชื่อ-สกุล (นาย/นาง/น.ส.)
ตำแหน่ง.....
เบอร์โทร..... E-mail
๒. ชื่อ-สกุล (นาย/นาง/น.ส.)
ตำแหน่ง.....
เบอร์โทร..... E-mail
๓. ชื่อ-สกุล (นาย/นาง/น.ส.)
ตำแหน่ง.....
เบอร์โทร..... E-mail
๔. ชื่อ-สกุล (นาย/นาง/น.ส.)
ตำแหน่ง.....
เบอร์โทร..... E-mail

<p>กรุณาตอบรับการเข้าร่วมประชุม ภายในวันอังคารที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ ผ่านช่องทางโทรสาร ๐ ๒๕๕๐ ๑๘๓๐ หรือ E-mail : jentlm.jene@gmail.com กองส่งเสริมวิชาการและคุณภาพการศึกษา สถาบันพระบรมราชชนก ผู้ประสาน ศิริลักษณ์/อนุวัตร/เฉลิม โทรศัพท์ ๐ ๒๕๕๐ ๑๘๒๘ และ ๐๘๓ ๗๔๔ ๓๐๙๙ ***ขอบคุณค่ะ***</p>

**แผนการดำเนินงานพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรของสถาบันพระบรมราชชนก ตาม
เกณฑ์ AUNQA
ปีการศึกษา 2564-2565**

ระยะเตรียมการ

วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด โครงการ	กิจกรรม/การ ดำเนินงาน	กลุ่มเป้าหมาย	ผลผลิต	ระยะเวลา ดำเนินการ
1. เตรียมความพร้อมของ อาจารย์และ เจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบงาน QA					
1.1. เพื่อพัฒนา ความรู้ด้านการ ประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUNQA ของ อาจารย์และ เจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้อง	1.1 ร้อยละ ของอาจารย์ และเจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้อง มี ความรู้ด้านการ ประกันคุณภาพ การศึกษา ภายในระดับ หลักสูตร ตาม เกณฑ์ AUNQA	<u>กิจกรรมที่ 1</u> อบรม ให้ความรู้เกี่ยวกับ การประกันคุณภาพ การศึกษาตาม ระบบ AUNQA ระดับหลักสูตร และ วิเคราะห์ GAP (Gap Analysis) ผอ. , รองฯ วิชาการ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร, ผู้รับผิดชอบงาน ประกันคุณภาพ การศึกษา	<u>กิจกรรมที่ 1-</u> คณบดีและรอง คณบดี ผอ.รองฯ วิชาการ อ. ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ผู้รับผิดชอบงาน QA	- ผู้เข้าอบรมมี ความรู้เกี่ยวกับ การประกัน คุณภาพ การศึกษาตาม ระบบ AUNQA ระดับ หลักสูตร และ การวิเคราะห์ GAP (Gap Analysis)	ปีการศึกษา 2564 (ตค.64- มค.65)
1.2. พัฒนา ศักยภาพแกนนำ ในการสร้าง Template รายงานการ ประเมินตนเอง ตาม AUNQA	1.2 Template รายงานการ ประเมินตนเอง ตาม AUNQA	<u>กิจกรรมที่ 2</u> อบรม เชิงปฏิบัติการ แกนนำในการ ออกแบบ สร้าง ต้นแบบแนว ทางการเขียน SAR เพื่อเป็นต้นแบบใน การประชุมอบรม ในกิจกรรมที่ 3)	<u>กิจกรรมที่ 2</u> -รองคณบดีด้าน วิชาการ หรือ ที่ ดูแลการประกัน คุณภาพ การศึกษา -คณะอนุกรรม การประกัน คุณภาพ การศึกษา -บุคลากรแกนนำ การประกัน คุณภาพ	- มีร่างต้นแบบ SAR การ ประกันคุณภาพ การศึกษา ภายในระดับ หลักสูตร ตาม เกณฑ์ AUNQA	ปีการศึกษา 2564 (พค.65)

วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด โครงการ	กิจกรรม/การ ดำเนินงาน	กลุ่มเป้าหมาย	ผลผลิต	ระยะเวลา ดำเนินการ
1.3 พัฒนา ศักยภาพอาจารย์ เจ้าหน้าที่ในการ เขียนรายงานการ ประเมินตนเอง ตาม AUNQA	1.3 ร้อยละของ อาจารย์ เจ้าหน้าที่เขียน รายงานการ ประเมินตนเอง ตาม AUNQA	กิจกรรมที่ 3 อบรม เชิงปฏิบัติการเขียน รายงานการ ประเมินตนเองตาม AUNQA	การศึกษาตาม เกณฑ์ AUNQA กิจกรรมที่ 3 รองคณบดีด้าน วิชาการ ผอ.รองฯ วิชาการ อ. ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ผู้รับผิดชอบงาน QA รวม 100 คน	- มีร่าง SAR การประกัน คุณภาพ การศึกษา ภายในระดับ หลักสูตร ตาม เกณฑ์ AUNQA ครบ 30 วิทยาลัย	ปีการศึกษา 2565 (กค.65)
1.4 เพื่อให้ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ แลกเปลี่ยนเรียนรู้		กิจกรรมที่ 4 ประชุมเชิง ปฏิบัติการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และแนวทางการ พัฒนาตามเกณฑ์ AUNQA	กิจกรรมที่ 4 รองคณบดีด้านวิ ชการ ผอ.รองฯ วิชาการ อ. ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ผู้รับผิดชอบงาน QA	แนวทางการ พัฒนาตาม เกณฑ์ AUNQA	ปีการศึกษา 2565 (สค.65)
2. การดำเนินการ การประกัน คุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUNQA					ปีการศึกษา 65
2.1 เพื่อ พัฒนาการเป็นผู้ ประเมิน การ ประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUNQA	1)จำนวน อาจารย์ที่ผ่าน การอบรมเป็น ผู้ประเมินฯ	2.1 จัดอบรมผู้ ประเมินผู้ ประเมินฯ	กิจกรรมที่ 2.1 ผู้บริหารและ อาจารย์ 80 คน	ได้ผู้ประเมิน 80 คน	พย.65

วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด โครงการ	กิจกรรม/การ ดำเนินงาน	กลุ่มเป้าหมาย	ผลผลิต	ระยะเวลา ดำเนินการ
2.2 นำเกณฑ์ AUNQA มาใช้ ในการประกัน คุณภาพ หลักสูตรและ จัดทำ GAP (Gap Analysis) และ SAR	ร้อยละของ หลักสูตรที่ใช้ เกณฑ์ AUNQA ใน การประกัน คุณภาพ หลักสูตร	ประชุมปฏิบัติการ จัดทำ GAP (Gap Analysis) และ SAR	<u>กิจกรรมที่ 2</u> ผู้บริหาร อาจารย์ และผู้เกี่ยวข้อง	-รายงานการ วิเคราะห์ Gap Analysis เพื่อ การเขียน SAR - มีร่าง SAR การประกัน คุณภาพ การศึกษา ภายในระดับ หลักสูตร ตาม เกณฑ์ AUNQA	มีค. 66
2.3 รับการ ประเมินตาม เกณฑ์ AUNQA	2) ร้อยละของ หลักสูตรที่ ผ่านเกณฑ์ AUNQA ที่ สถาบัน กำหนดในการ ประกัน ฯ - 3.00-3.49 -3.50-3.99 -4.00 ขึ้น ไป	จัดประชุมรับการ ประเมินตามเกณฑ์ AUNQA	<u>กิจกรรมที่ 3</u> รองคณบดีด้าน วิชาการ ผอ.รองฯ วิชาการ อ. ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ผู้รับผิดชอบงาน QA	- ผลการ ประเมิน	สค. 66
2.4 ทบทวน และปรับปรุง การดำเนินการ	ได้แนวทางการ พัฒนาตาม เกณฑ์ AUNQA	จัดประชุม AAR & improvement plan	<u>กิจกรรมที่ 4</u> รองคณบดีด้านวิ ชาการ ผอ.รองฯ วิชาการ อ. ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ผู้รับผิดชอบงาน QA	แนวทางการ พัฒนาตาม เกณฑ์ AUNQA	กย. 66