

แบบฟอร์มแสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการ คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก

ส่วนที่ ๑

ชื่อผู้แสดงความคิดเห็น ชื่อ.....นามสกุล..... ตำแหน่ง

วิทยาลัย

E-mail

ร่างตัวชี้ที่ ๓ ตัวชี้วัดด้านการบริการวิชาการ

คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก

พันธกิจ	ตัวชี้วัด
การบริการวิชาการเพื่อพัฒนา บุคลากรสาธารณสุขและสังคม	ระดับความสำเร็จการมีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการ

ข้อมูลเดิม	ข้อเสนอแนะ	
	เห็นด้วย (✓)	แก้ไขเป็น
ตัวชี้วัดที่ ๓ : การมีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการ หน่วยวัด : คะแนน น้ำหนัก : ๕-๑๐ % พิจารณาดัดออกดีไหมคะ เพราะงง คะ ต้องไปดูที่เกณฑ์ ส่วนนี้ควรจะกำหนดให้เท่ากันดีไหม เช่นเดียวกับวิจัย ไม่น้อยกว่า ๑๐ % ต่อ ปี หรือ ๕ % ต่อวงรอบ ก็ OK คงต้องลองหยอดคะแนน ทุกพันธกิจดูก่อน คะ ลองดู วงรอบการประเมิน : รอบ ๑ - ๒		
คำอธิบาย/คำนิยาม : การบริการวิชาการ หมายถึง วิทยาลัยพยาบาลในสังกัดคณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก มีนโยบายมุ่งเน้นผลักดันพันธกิจการพัฒนาบุคลากรสุขภาพของวิทยาลัย เพื่อตอบสนองนโยบายและรองรับระบบสุขภาพ ของกระทรวงสาธารณสุข รวมทั้งการพัฒนางาน ความรู้ทางวิชาการด้านสุขภาพ และเป็นที่พึ่งพิงทางวิชาการด้านสุขภาพแก่ชุมชน สังคม การมีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการ หมายถึง บุคลากรของวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรทางสุขภาพให้แก่หน่วยงานต่างๆรองรับระบบสุขภาพทั้งในระดับจังหวัด ระดับเขต บริการสุขภาพ หรือระดับประเทศ โดยร่วมจัดทำหลักสูตรอบรมระยะสั้นและระยะยาว เป็นวิทยากรบรรยาย/อาจารย์ประจำกลุ่มให้แก่หน่วยงานต่างๆ ทั้งในสังกัดและนอกสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ภาครัฐและภาคเอกชน การให้ความรู้ด้านสุขภาพอนามัยแก่ชุมชน ประชาชนในกิจกรรม/โครงการเพื่อตอบสนองความต้องการ หรือเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน เป็นผู้บริหารโครงการประชุม/อบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรทางสุขภาพหรือการบริหารสาธารณสุข การให้คำแนะนำปรึกษาทางวิชาการด้านสุขภาพจากการเป็นผู้นิเทศงาน เป็นที่ปรึกษาโครงการวิจัย/ตำรา เป็นผู้เชี่ยวชาญ /ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพของงานวิจัย/ผลงานวิชาการต่างๆ การเป็นผู้รับผิดชอบการบูรณาการงานการบริการวิชาการกับพันธกิจอื่นและการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัยโดยพิจารณาจากแต้มคะแนนการทำงาน (Work point)		

ข้อมูลเดิม				ข้อเสนอแนะ	
				เห็นด้วย (✓)	แก้ไขเป็น
แนวทางการประเมิน : แบ่งการประเมินผลเป็น ๒ รอบ ได้แก่ รอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน การประเมินรอบ ๖ เดือน ประจำปีงบประมาณ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม - ๓๑ มีนาคม) และการประเมินรอบ ๑๒ เดือน ประจำปีงบประมาณ(ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม - ๓๐ กันยายน) ซึ่งมีแนวทางในการประเมินจากเต็มคะแนนการทำงาน (Work point) ดังนี้					
เกณฑ์การประเมินผล (Work point) มีดังนี้					
ลำดับ	รายการ	ระยะเวลา	จำนวนเต็ม คะแนน		
๑.	๑.๑ การเป็นวิทยากรบรรยาย	๑ ชม.	๑๐ คะแนน		
	๑.๒ การเป็นวิทยากรกลุ่ม/อาจารย์ประจำกลุ่ม	๑ ชม.	๕ คะแนน		
	๑.๓ ผู้ช่วยวิทยากรบรรยาย สำหรับอาจารย์ระดับปฏิบัติ	๑ ชม.	๕ คะแนน		
๒.	โครงการประชุม/อบรม				
	๒.๑ ผู้บริหารโครงการ/ผู้บริหารหลักสูตรอบรม	๑-๒ วัน	๒๐ คะแนน		
		๓ วัน	๓๐ คะแนน		
		๑ สัปดาห์	๔๐ คะแนน		
		๒ สัปดาห์	๕๐ คะแนน		
		๓-๔ สัปดาห์	๖๐ คะแนน		
		๔ เดือน	๘๐ คะแนน		
		๑ ปี	๑๐๐ คะแนน		

ข้อมูลเดิม				ข้อเสนอแนะ	
				เห็นด้วย (✓)	แก้ไขเป็น
	๒.๒ ผู้รับผิดชอบรายวิชาของหลักสูตรอบรม				
	รายวิชาทฤษฎี/ทดลอง	๑ หน่วยกิต	๒๐ คะแนน		
	รายวิชาปฏิบัติ	๑ หน่วยกิต	๓๐ คะแนน		
	๒.๓ ผู้สอนหลักสูตรอบรมระยะสั้น/ระยะยาว				
	รายวิชาทฤษฎี	๑ ชั่วโมง	๑๐ คะแนน		
	รายวิชาปฏิบัติ/ทดลอง	๑ ชั่วโมง	๕ คะแนน		
	๒.๓ นิเทศ/เยี่ยม	๑ ครั้ง	๕ คะแนน		
๓.	ให้บริการวิชาการสุภาพในการออกหน่วยเคลื่อนที่ร่วมกับจังหวัด/ร่วมกิจกรรมการเสริมสร้างความเข้มแข็งในชุมชน				
	ในเวลาราชการ	๑ ครั้ง	๑๐ คะแนน		
	นอกเวลาราชการ (ภายใน สบช. ๒๐ คะแนน) นอกเวลาราชการ (ภายนอก สบช. ๓๐ คะแนน)	๑ ครั้ง	๒๐ คะแนน ๓๐ คะแนน		
	กรณี call center จะดูตรงนี้หรือไม่ หรือกรณีช่วยฉีดวัคซีน จำนับเป็นวันหรือ ชม หรือเป็นครั้ง ควรจะให้ตามความเสี่ยงด้วยคะ				
๔.	ให้บริการวิชาการสุภาพ/ความรู้ผ่านสื่อออนไลน์	๑ เรื่อง	๒๐ คะแนน		
๕.	การบูรณาการงานบริการวิชาการกับพันธกิจอื่นและการนำไปใช้ประโยชน์ (ผู้เขียนโครงการ/ผู้จัดทำ/ผู้รับผิดชอบวิชาให้ไปปรับที่งานวิชาการ)	๑ โครงการ	๒๐ คะแนน		

ข้อมูลเดิม				ข้อเสนอแนะ	
				เห็นด้วย (✓)	แก้ไขเป็น
๖.	ให้คำปรึกษาในการผลิตผลงานวิชาการทุกประเภท(ทั้งบุคลากรภายในและภายนอก) มีหลักฐานแนบ	๑ ชั่วโมง	๕ คะแนน		
๗.	เป็นคณะกรรมการประเมินผลงานวิชาการเพื่อเลื่อนระดับ/ตรวจประเมินผลงานวิจัย/วิชาการ/จริยธรรมการวิจัย / Reviewer ทบทวนผลงาน / และอื่น ๆ เช่น กรรมการพิจารณาโครงร่างวิจัย	๑ ฉบับ	๒๐ คะแนน (ภาษาไทย) ๔๐ คะแนน (ภาษาอังกฤษ)		
	ควรจะมีเพิ่ม กรรมการประเมินการสอนของคณะพยาบาล				
๘.	ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย	๑ เรื่อง	๑๐ คะแนน		
๙.	ประธานร่างหลักสูตรการอบรม (๑ เดือน-๔ เดือน) คงต้องหมายเหตุด้วยว่าจะให้คะแนน ๓๐ ในกรณีทำงานแล้วเสร็จได้เล่มหลักสูตร และนับได้ ๑ ครั้งต่อ ๑ โครงการ เพราะบางที่ร่างไม่เสร็จ แก่แล้วแก่อีกจะให้เท่าไร ? เช่นเดียวกับกรรมการในข้อ ๑๐ คะแนน	ต่อ ๑ โครงการ	๓๐ คะแนน		
๑๐.	เป็นคณะกรรมการร่างหลักสูตรอบรม				
	-หลักสูตรระยะสั้น (๒ สัปดาห์ – ๑ เดือน)	ต่อ ๑ โครงการ	๑๕ คะแนน		
	-หลักสูตรระยะยาว (๔ เดือน – ๑ ปี)	ต่อ ๑ โครงการ	๒๐ คะแนน		

ข้อมูลเดิม				ข้อเสนอแนะ	
				เห็นด้วย (✓)	แก้ไขเป็น
๑๑.	เป็นคณะกรรมการจัดอบรม/ประชุมวิชาการ				
	-หลักสูตรระยะสั้น (๓ -๕ วัน)	ต่อ ๑ โครงการ	๕ คะแนน		
	-หลักสูตรระยะสั้น (๒ สัปดาห์)	ต่อ ๑ โครงการ	๑๐ คะแนน		
	-หลักสูตรระยะสั้น (๓ สัปดาห์ – ๔ สัปดาห์)		๑๕ คะแนน		
	-หลักสูตรระยะสั้น (๕ สัปดาห์ – ๖ สัปดาห์)		๒๐ คะแนน		
	-หลักสูตรระยะยาว (๔ เดือน – ๑ ปี)	ต่อ ๑ โครงการ	๒๕ คะแนน		
๑๒	เป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ/ คณะกรรมการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่ต้องมีการตรวจ ออกพื้นที่ /เป็นกรรมการวิชาการให้กับหน่วยงานภายนอก/ เช่น เป็นกรรมการ clinical practice guideline ข้อนี้ต้องดูปริมาณเนื้องานด้วย ว่าเทียบได้กับอะไร เหมือนกับ การตรวจประกันคุณภาพ ๑-๒ วัน เสร็จ นับเป็น ๑ ครั้ง คะแนนอาจจะน้อยไป และ ถ้าเป็นกรรมการวิชาการภายนอกร่วมประชุม วางแผน ๓ ชม คิดเป็น ๑ ครั้งและประชุมบ่อย อาจจะไม่แฟร์กัน ควรจะแยกข้อนี้ออกมาจากการ การประเมินคุณภาพ	๑ ครั้ง	๑๐ คะแนน		

ข้อมูลเดิม				ข้อเสนอแนะ																			
				เห็นด้วย (✓)	แก้ไขเป็น																		
๑๓	อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการของวิทยาลัยจะเห็นสมควร (ควรเปิดไว้ เพราะแต่ละแห่งอาจจะมีงานต่างกัน ที่ไม่เข้าเกณฑ์ที่เสนอทั้งหมด)																						
เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเป็นระดับคะแนน เทียบกับช่วงแต้มคะแนนการทำงาน (Work point) ตามรายละเอียดการดำเนินงาน ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ คะแนน</th><th>แต้มคะแนนการทำงาน ขอรับการประเมิน ๕%</th><th>แต้มคะแนนการทำงาน ขอรับการประเมิน ๑๐%</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑</td><td>๕-๑๕</td><td>๑๐-๓๐</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>๑๕-๓๐</td><td>๓๑-๖๐</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>๓๑-๔๕</td><td>๖๑-๙๐</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มากกว่า ๔๕ ขึ้นไป</td><td>มากกว่า ๙๐ ขึ้นไป</td></tr> <tr> <td>๕</td><td>มากกว่า ๖๐ ขึ้นไป</td><td>มากกว่า ๑๒๐ ขึ้นไป</td></tr> </tbody> </table>				ระดับ คะแนน	แต้มคะแนนการทำงาน ขอรับการประเมิน ๕%	แต้มคะแนนการทำงาน ขอรับการประเมิน ๑๐%	๑	๕-๑๕	๑๐-๓๐	๒	๑๕-๓๐	๓๑-๖๐	๓	๓๑-๔๕	๖๑-๙๐	๔	มากกว่า ๔๕ ขึ้นไป	มากกว่า ๙๐ ขึ้นไป	๕	มากกว่า ๖๐ ขึ้นไป	มากกว่า ๑๒๐ ขึ้นไป		
ระดับ คะแนน	แต้มคะแนนการทำงาน ขอรับการประเมิน ๕%	แต้มคะแนนการทำงาน ขอรับการประเมิน ๑๐%																					
๑	๕-๑๕	๑๐-๓๐																					
๒	๑๕-๓๐	๓๑-๖๐																					
๓	๓๑-๔๕	๖๑-๙๐																					
๔	มากกว่า ๔๕ ขึ้นไป	มากกว่า ๙๐ ขึ้นไป																					
๕	มากกว่า ๖๐ ขึ้นไป	มากกว่า ๑๒๐ ขึ้นไป																					
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล : ๑. ตารางการมีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการของอาจารย์ ปีงบประมาณ ๒. คำสั่งแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ/คณะทำงานของวิทยาลัยหรือหน่วยงานภายนอก ๓. หนังสือเชิญเป็นวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายในวิทยาลัยหรือภายนอก ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด : หัวหน้างานบริการวิชาการ																							

วิทยาลัย.....

(ร่าง) แบบประเมินตัวชี้วัดด้านการบริการวิชาการตามข้อตกลงการปฏิบัติงาน รอบที่ (วันที่..... ถึง วันที่.....)

ชื่อผู้รับการประเมิน..... ตำแหน่ง..... วัน/ เดือน/ปี.....

ตัวชี้วัดผลงาน	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	คะแนนตามระดับเป้าหมาย					ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินของคณะกรรมการ		
			1	2	3	4	5	ผลงานปฏิบัติได้	คะแนน	คะแนน× ค่าน้ำหนัก	ผลงานปฏิบัติได้	คะแนน	คะแนน× ค่าน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการบริการวิชาการเพื่อชุมชน/ชุมชนเข้มแข็ง			คะแนนความสำเร็จของการผลิตผลงานวิชาการ $= (\text{คะแนนที่ได้} \times \dots\dots\dots) / 100$										

ข้อเสนอแนะ	
เห็นด้วย (✓)	แก้ไขเป็น