

แบบฟอร์มแสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการ คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก

ส่วนที่ ๑

ชื่อผู้แสดงความคิดเห็น ชื่อ.....นามสกุล..... ตำแหน่ง

วิทยาลัย

E-mail

ร่าง ตัวชี้วัดที่ ๑ ตัวชี้วัดด้านการสอน
คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก

พันธกิจ	ตัวชี้วัด
การผลิตบัณฑิตพยาบาลที่มีคุณภาพ สู่ระบบสุขภาพ	๑.๑ ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการรายวิชา
	๑.๒ ร้อยละของแผนการสอนที่มีคุณภาพ
	๑.๓ คุณภาพของเอกสารประกอบการสอน
	๑.๔ ผลการประเมินคุณภาพการสอน

ข้อมูลเดิม	ข้อเสนอแนะ	
	เห็นด้วย (✓)	แก้ไขเป็น
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ : ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการรายวิชา หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ น้ำหนัก : วงรอบการประเมิน รอบที่ ๑ และรอบที่ ๒ ร้อยละ วงรอบการประเมิน : รอบ ๑ – ๒ ผู้รับการประเมิน อาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชา		
คำอธิบาย/นิยาม : ตัวบ่งชี้นี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สะท้อนให้เห็นว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้ดำเนินการออกแบบการเรียนการสอน กำกับดูแลการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบ ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน และดำเนินการอื่น ๆ ตามบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบรายวิชาและตามมาตรฐานกำหนด		
เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนจากความก้าวหน้าของการดำเนินงานในแต่ละระดับ ดังนี้ ๑. มีการประชุมวางแผนการออกแบบการเรียนการสอน/การวิพากษ์การออกแบบการเรียนการสอน ๒. จัดทำ Course blueprint และ Test blueprint ที่สมบูรณ์ครบถ้วน ๓. จัดทำ มคอ.๓/ มคอ.๔ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ๔. มีแนวทางการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ในรายวิชาที่รับผิดชอบตามผลการประเมินรายวิชาในปีการศึกษาที่ผ่านมา ๕. มีความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ กิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลการเรียนรู้ ๖. มีแผนการสอน แผนการสอนในคลินิก เอกสารประกอบการสอนและบันทึกหลังสอนครบถ้วนสมบูรณ์ ๖.๑ กรณีเป็นรายวิชาชีพ มีแผนการสอน แผนการสอนในคลินิก และ		

ข้อมูลเดิม	ข้อเสนอแนะ																
	เห็นด้วย (✓)	แก้ไขเป็น															
บันทึกหลังสอนครบถ้วน ๖.๒ กรณีไม่ใช้รายวิชาชีพ มีแผนการสอนหรือเอกสารประกอบการสอนหรือสื่อการสอนครบถ้วน ๗. มีผลการวิพากษ์ข้อสอบและผลการวิเคราะห์ข้อสอบ ๘. มีการส่งเกรดภายในระยะเวลาที่กำหนด ภายใน ๓ สัปดาห์ หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ๙. จัดทำ มคอ.๕ และ มคอ.๖ หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ภายใน ๓๐ วัน ๑๐. รายงานผลการดำเนินงานการบริหารรายวิชาเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อพิจารณาและเสนอคณะกรรมการบริหารต่อไป																	
แนวทางการประเมิน : แบ่งการประเมินผลเป็น ๒ รอบ ได้แก่ รอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน ๑. การประเมินรอบ ๖ เดือน ประจําปีงบประมาณ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ถึง ๓๑ มีนาคม.....) ๒. การประเมินรอบ ๑๒ เดือน ประจําปีงบประมาณ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม- ๓๐ กันยายน) โดยมีแนวทางในการประเมิน ดังนี้																	
เกณฑ์การประเมินระยะ ๖ เดือนแรก : <table><tr><th colspan="5">ค่าคะแนนที่ได้</th></tr><tr><th>๑</th><th>๒</th><th>๓</th><th>๔</th><th>๕</th></tr><tr><td>ทำได้ ๑ ข้อ (จากข้อ๑-๕)</td><td>ทำได้ ๒ ข้อ (จากข้อ๑-๕)</td><td>ทำได้ ๓ ข้อ (จากข้อ๑-๕)</td><td>ทำได้ ๔ ข้อ (จากข้อ๑-๕)</td><td>ทำได้ ๕ ข้อ (จากข้อ๑-๕)</td></tr></table>	ค่าคะแนนที่ได้					๑	๒	๓	๔	๕	ทำได้ ๑ ข้อ (จากข้อ๑-๕)	ทำได้ ๒ ข้อ (จากข้อ๑-๕)	ทำได้ ๓ ข้อ (จากข้อ๑-๕)	ทำได้ ๔ ข้อ (จากข้อ๑-๕)	ทำได้ ๕ ข้อ (จากข้อ๑-๕)		
ค่าคะแนนที่ได้																	
๑	๒	๓	๔	๕													
ทำได้ ๑ ข้อ (จากข้อ๑-๕)	ทำได้ ๒ ข้อ (จากข้อ๑-๕)	ทำได้ ๓ ข้อ (จากข้อ๑-๕)	ทำได้ ๔ ข้อ (จากข้อ๑-๕)	ทำได้ ๕ ข้อ (จากข้อ๑-๕)													
เกณฑ์การประเมินระยะ ๑๒ เดือน :																	

ข้อมูลเดิม					ข้อเสนอแนะ	
					เห็นด้วย (✓)	แก้ไขเป็น
ค่าคะแนนที่ได้						
๑	๒	๓	๔	๕		
ทำได้ ๒ ข้อ (จากข้อ๑-๑๐)	ทำได้ ๔ ข้อ (จากข้อ๑-๑๐)	ทำได้ ๖ ข้อ (จากข้อ๑-๑๐)	ทำได้ ๘ ข้อ (จากข้อ๑-๑๐)	ทำได้ ๑๐ ข้อ (จากข้อ๑-๑๐)		
เกณฑ์การให้คะแนน :						
ขั้นตอนการดำเนินงาน	เกณฑ์การให้คะแนน	เอกสาร/หลักฐานประกอบ การประเมิน	ค่า คะแนน ที่ได้			
๑	มีการประชุมวางแผนการ ออกแบบการเรียนรู้/การ วิพากษ์ การออกแบบการเรียน การสอน	-หลักฐานรายงานการ ประชุมวางแผน/เอกสาร การวิพากษ์ การออกแบบ การเรียนการสอน	๑			
๒	จัดทำ Course blueprint และ Test blueprint ที่ ส ม ู ร ณ์ ครบถ้วน	-Course blueprint -test blueprint	๑			
๓	จัดทำ มคอ.๓/ มคอ.๔ เพื่อใช้ใน การจัดการเรียนการสอน	-มคอ. ๓ -มคอ. ๔	๑			
๔	มีแนวทางการพัฒนาหรือ ปรับปรุงการจัดการเรียนการ สอน กลยุทธ์การสอน หรือการ ประเมินผลการเรียนรู้ ใน รายวิชาที่รับผิดชอบตามผลการ	-มคอ.๓ หมวด ๒ -มคอ.๔ หมวด ๒	๑			

ข้อมูลเดิม				ข้อเสนอแนะ	
				เห็นด้วย (✓)	แก้ไขเป็น
	ประเมินรายวิชาในปีการศึกษาที่ผ่านมา				
๕	มี ความ สอด คล้อง ข อง วัตถุประสงค์ กิจกรรมการเรียน การสอนและการวัดประเมินผล การเรียนรู้	-มคอ.๓ หมวด ๔ -มคอ.๔ หมวด ๓	๑		
๖	มีแผนการสอน แผนการสอนใน คลินิก เอกสารประกอบ การ สอน และ บั น ที่ ก ห ลั ง ส อ น ครบถ้วนสมบูรณ์	-แผนการสอน -แผนการสอนในคลินิก -บันทึกหลังสอน -เอกสารประกอบการสอน	๑		
๗	มีผลการวิพากษ์ข้อสอบและผล การวิเคราะห์ข้อสอบ	-เอกสารการวิพากษ์ ข้อสอบ -เอกสารผลการวิเคราะห์ ข้อสอบ	๑		
๘	มีการส่งเกรดภายในระยะเวลาที่ กำหนด ภายใน ๓ สัปดาห์ หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษา	-บันทึกข้อความและการ ลงรับการส่งเกรด	๑		
๙	จัดทำ มคอ.๕ และ มคอ.๖ หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษา ภายใน ๓๐ วัน	-มคอ.๕ และ มคอ.๖ -บันทึกข้อความและการ ลงรับ	๑		
๑๐	รายงานผลการดำเนินงานการ บริหารรายวิชาเสนอต่อคณะ กรรมการบริหารหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อ	-บันทึกรายงานผลการ ดำเนินงานบริหารรายวิชา ที่ เ ส น อ ต อ ค ณ ะ กรรมการบริหารหลักสูตร	๑		

ข้อมูลเดิม				ข้อเสนอแนะ	
				เห็นด้วย (✓)	แก้ไขเป็น
	พิจา รณ า แล ะ เสน อ				
	คณะกรรมการบริหารต่อไป				
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : จัดเก็บจากแฟ้มรายวิชา					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ					
ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด : หัวหน้าสาขาวิชา					

ข้อมูลเดิม	ข้อเสนอแนะ	
	เห็นด้วย (✓)	แก้ไขเป็น
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ : ร้อยละของแผนการสอนที่มีคุณภาพ หน่วยวัด : ร้อยละ น้ำหนัก : วงรอบการประเมิน รอบที่ ๑ ร้อยละ : วงรอบการประเมิน รอบที่ ๒ ร้อยละ วงรอบการประเมิน : รอบ ๑ – ๒ ผู้รับการประเมิน : อาจารย์ผู้สอน		
คำอธิบาย/นิยาม : ตัวบ่งชี้นี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สะท้อนถึงความสามารถของอาจารย์ผู้สอนในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนและในแหล่งฝึกภาคปฏิบัติที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ถูกต้อง ตรงเวลา ครอบคลุมทั้งด้านการจัดเตรียมแผนการสอน สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน การปฏิบัติการสอน การประเมินผลการสอน การปรับปรุงการเรียนการสอน และการพัฒนาปรับปรุงข้อสอบ/เครื่องมือประเมินผลการเรียนให้ได้มาตรฐาน แผนการสอน หมายถึง เอกสารที่เป็นแผนการสอน/แผนการเรียนรู้ที่สมบูรณ์ซึ่งประกอบด้วย ๑) ผลการเรียนรู้หรือวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม ๒) หัวข้อที่จะสอนและสังเขปเนื้อหาในแต่ละหัวข้อ ๓) กิจกรรมการเรียนการสอน/กลยุทธ์การเรียนการสอน/วิธีการเรียนการสอน ๔) สื่อการเรียนรู้ ๕) วิธีการประเมินผลที่สัมพันธ์กัน และ ๖) รายชื่อตำราหรือเอกสารสำหรับนักศึกษาอ่านประกอบการเรียนเป็นอย่างน้อยทุกหน่วยการเรียนรู้ในทุกรายวิชาทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติในรายวิชาของหมวดวิชาชีพที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ในการสอนอย่างชัดเจน ทั้งนี้ภาคปฏิบัติต้องครอบคลุมทักษะการเรียนรู้ทางคลินิก (Clinical Learning Experience) ที่กำหนดไว้ในผลการเรียนรู้รายวิชา		

ข้อมูลเดิม	ข้อเสนอแนะ	
	เห็นด้วย (✓)	แก้ไขเป็น
แผนการสอนที่มีคุณภาพ หมายถึง แผนการสอนที่มีองค์ประกอบ ดังนี้ ๑. ระบุผลลัพธ์การเรียนรู้หรือวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม ครบถ้วนและถูกต้องตามที่กำหนดใน มคอ ๓ หรือ มคอ ๔ ๒. หัวข้อที่จะสอนและสังเขปเนื้อหาในแต่ละหัวข้อ มีแนวคิดและสาระสำคัญ โดยสังเขปครบถ้วนครอบคลุม สอดคล้องกับแนวคิดและสาระสำคัญของการสอนตามที่กำหนดใน มคอ ๓ หรือ มคอ ๔ ๓. ระบุกิจกรรมการเรียนการสอน/กลยุทธ์การเรียนการสอนและวิธีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมและผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด ควรเพิ่ม ประเด็นที่สำคัญที่แสดงคุณภาพการสอน ตามที่จะประเมินการสอนเพื่อขอตำแหน่งวิชาการ ๔ มีกิจกรรมการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ วิจาร์ณ แสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม ๕ เทคนิควิธีการสอนกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน และเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของเนื้อหาที่เรียนกับเนื้อหาวิชาอื่นๆ หรือประสบการณ์อื่นที่เกี่ยวข้อง ๔. มีการระบุหนังสือ ตำราหลัก สื่อการเรียนการสอนต่าง ๆ รวมทั้งระบุวารสาร และฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์กับวารสารวิชาชีพ เพื่อการสืบค้นอย่างครอบคลุมให้สอดคล้องกับหัวข้อและสาระการเรียนรู้ ๕. วิธีการวัดและประเมินผล สัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ และวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม ๖. มีการบันทึกผลการสอนภายหลังการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน		
แนวทางการประเมิน : แบ่งการประเมินผลเป็น ๒ รอบ ได้แก่ รอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน การประเมินรอบ ๖ เดือน ประจำปีงบประมาณ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม - ๓๑ มีนาคม) และการประเมินรอบ ๑๒ เดือน ประจำปีงบประมาณ		

ข้อมูลเดิม	ข้อเสนอแนะ																
	เห็นด้วย (✓)	แก้ไขเป็น															
(ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม - ๓๐ กันยายน) โดยใช้แผนการสอนของรายวิชา ในภาคทฤษฎี ภาคทดลองและภาคปฏิบัติ ในปีการศึกษา จากแฟ้มรายวิชา ซึ่งมี แนวทางในการประเมิน ดังนี้																	
เกณฑ์การประเมินระยะ ๖ เดือนแรก : <u>ทั้งสองรอบน่าจะใช้เกณฑ์เดียวกันได้นะคะ</u> <u>เพราะต้องทุกคนได้สอนจนจบกระบวนการประเมินผลอยู่แล้ว และสอนอย่างน้อย ๓</u> <u>หน่วยกิตต่อเทอม</u> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">ค่าคะแนนที่ได้</th></tr> <tr> <th>๑</th><th>๒</th><th>๓</th><th>๔</th><th>๕</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ส่งแผน ที่มีองค์ประกอบ ตามเกณฑ์คุณภาพ อย่างน้อยร้อยละ <u>๕๐ ของแผน</u></td><td>-</td><td>ส่งแผนการสอน<u>๒</u> <u>ฉบับที่มี</u> <u>องค์ประกอบ</u>ตาม เกณฑ์คุณภาพ อย่างน้อยร้อยละ <u>๕๐ ของแผน</u></td><td>-</td><td>ส่งแผนการสอน ๒ ฉบับที่มี องค์ประกอบตาม เกณฑ์คุณภาพ อย่างน้อยร้อยละ <u>๘๐ ของแผน</u></td></tr> </tbody> </table>	ค่าคะแนนที่ได้					๑	๒	๓	๔	๕	ส่งแผน ที่มีองค์ประกอบ ตามเกณฑ์คุณภาพ อย่างน้อยร้อยละ <u>๕๐ ของแผน</u>	-	ส่งแผนการสอน <u>๒</u> <u>ฉบับที่มี</u> <u>องค์ประกอบ</u> ตาม เกณฑ์คุณภาพ อย่างน้อยร้อยละ <u>๕๐ ของแผน</u>	-	ส่งแผนการสอน ๒ ฉบับที่มี องค์ประกอบตาม เกณฑ์คุณภาพ อย่างน้อยร้อยละ <u>๘๐ ของแผน</u>		
ค่าคะแนนที่ได้																	
๑	๒	๓	๔	๕													
ส่งแผน ที่มีองค์ประกอบ ตามเกณฑ์คุณภาพ อย่างน้อยร้อยละ <u>๕๐ ของแผน</u>	-	ส่งแผนการสอน <u>๒</u> <u>ฉบับที่มี</u> <u>องค์ประกอบ</u> ตาม เกณฑ์คุณภาพ อย่างน้อยร้อยละ <u>๕๐ ของแผน</u>	-	ส่งแผนการสอน ๒ ฉบับที่มี องค์ประกอบตาม เกณฑ์คุณภาพ อย่างน้อยร้อยละ <u>๘๐ ของแผน</u>													
เกณฑ์การประเมินระยะ ๑๒ เดือน : <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">ค่าคะแนนที่ได้</th></tr> <tr> <th>๑</th><th>๒</th><th>๓</th><th>๔</th><th>๕</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ส่ง<u>แผนการ</u> <u>สอน ๑ ฉบับที่</u> มีองค์ประกอบ ตาม เกณฑ์ คุณภาพอย่าง</td><td>ส่งแผนการ สอน <u>๒ ฉบับที่</u> มีองค์ประกอบ ตาม เกณฑ์ คุณภาพอย่าง</td><td>ส่งแผนการ สอน ๒ ฉบับที่ มีองค์ประกอบ ตาม เกณฑ์ คุณภาพอย่าง</td><td>ส่งแผนการ สอน ๓ ฉบับที่ มีองค์ประกอบ ตาม เกณฑ์ คุณภาพอย่าง</td><td>ส่งแผนการ สอน ๔ฉบับที่ มีองค์ประกอบ ตาม เกณฑ์ คุณภาพอย่าง</td></tr> </tbody> </table>	ค่าคะแนนที่ได้					๑	๒	๓	๔	๕	ส่ง <u>แผนการ</u> <u>สอน ๑ ฉบับที่</u> มีองค์ประกอบ ตาม เกณฑ์ คุณภาพอย่าง	ส่งแผนการ สอน <u>๒ ฉบับที่</u> มีองค์ประกอบ ตาม เกณฑ์ คุณภาพอย่าง	ส่งแผนการ สอน ๒ ฉบับที่ มีองค์ประกอบ ตาม เกณฑ์ คุณภาพอย่าง	ส่งแผนการ สอน ๓ ฉบับที่ มีองค์ประกอบ ตาม เกณฑ์ คุณภาพอย่าง	ส่งแผนการ สอน ๔ฉบับที่ มีองค์ประกอบ ตาม เกณฑ์ คุณภาพอย่าง		
ค่าคะแนนที่ได้																	
๑	๒	๓	๔	๕													
ส่ง <u>แผนการ</u> <u>สอน ๑ ฉบับที่</u> มีองค์ประกอบ ตาม เกณฑ์ คุณภาพอย่าง	ส่งแผนการ สอน <u>๒ ฉบับที่</u> มีองค์ประกอบ ตาม เกณฑ์ คุณภาพอย่าง	ส่งแผนการ สอน ๒ ฉบับที่ มีองค์ประกอบ ตาม เกณฑ์ คุณภาพอย่าง	ส่งแผนการ สอน ๓ ฉบับที่ มีองค์ประกอบ ตาม เกณฑ์ คุณภาพอย่าง	ส่งแผนการ สอน ๔ฉบับที่ มีองค์ประกอบ ตาม เกณฑ์ คุณภาพอย่าง													

ข้อมูลเดิม					ข้อเสนอแนะ	
					เห็นด้วย (✓)	แก้ไขเป็น
น้อย ร้อย ละ ๕๐ ของแผน	น้อย ร้อย ละ ๕๐ ของแผน	น้อย ร้อย ละ ๘๐ ของแผน	น้อย ร้อย ละ ๘๐ ของแผน	น้อย ร้อย ละ ๘๐ ของแผน		
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : จัดเก็บตามหลักฐานประกอบการประเมิน						
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ						
ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด : หัวหน้าสาขาวิชา						

ข้อมูลเดิม	ข้อเสนอแนะ	
	เห็นด้วย (✓)	แก้ไขเป็น
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ : คุณภาพของเอกสารประกอบการสอน หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ น้ำหนัก : วงรอบการประเมิน รอบที่ ๑ ร้อยละ : วงรอบการประเมิน รอบที่ ๒ ร้อยละ วงรอบการประเมิน : รอบ ๑ - ๒		
คำอธิบาย/นิยาม : เอกสารประกอบการสอน หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่ง ตามหลักสูตรของสถาบัน อุดมศึกษาที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนที่ใช้ประกอบการสอน โดยมีรูปแบบเป็นเอกสารหรือสื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วยแผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และอาจมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้นอีกก็ได้ เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ(chart) แถบเสียง (tape) หรือภาพเลื่อน (slide) เป็นต้น อาจเป็นเอกสารที่จัดทำเป็นรูปเล่ม หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม หรือเป็นสื่ออื่น ๆ เช่น ซีดีรอมที่ได้ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษามาแล้ว โดยมีเกณฑ์การประเมินคุณภาพของเอกสารประกอบการสอน ดังนี้ เกณฑ์การประเมินคุณภาพของเอกสารประกอบการสอน (ตามเกณฑ์ กพอ.) ๑. มีรายละเอียดเนื้อหาครอบคลุมและสอดคล้องตามหน่วยการสอนของรายวิชา/แผนการสอน ๒. มีรายละเอียดเนื้อหาที่ถูกต้องตามหลักวิชาและทันสมัย ๓. มีการระบุผลงานวิจัย/หลักฐานเชิงประจักษ์/ตัวอย่างกรณีศึกษาในรายละเอียดเนื้อหา		

ข้อมูลเดิม	ข้อเสนอแนะ																
	เห็นด้วย (✓)	แก้ไขเป็น															
๔. มีการระบุรายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคำย่อ เอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ(chart) แถบเสียง (tape) ภาพเลื่อน (slide) ภาพเคลื่อนไหว (Video) หรือสื่อการสอนออนไลน์ ๕. มีการอ้างอิงที่มาของเอกสารทางวิชาการที่ใช้ประกอบอย่างถูกต้องตามกฎหมาย																	
แนวทางการประเมิน : แบ่งการประเมินผลเป็น ๒ รอบ ได้แก่ รอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน การประเมินรอบ ๖ เดือน ประจำปีงบประมาณ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม - ๓๑ มีนาคม) และการประเมินรอบ ๑๒ เดือน ประจำปีงบประมาณ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม - ๓๐ กันยายน) โดยมีแนวทางในการประเมิน ดังนี้																	
เกณฑ์การประเมินระยะ ๖ เดือนแรก : <table><tr><th colspan="5">ค่าคะแนนที่ได้</th></tr><tr><th>๑</th><th>๒</th><th>๓</th><th>๔</th><th>๕</th></tr><tr><td>ส่งเอกสารประกอบการสอน <u>๑ ฉบับ</u> ที่มีองค์ประกอบตามเกณฑ์คุณภาพอย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ของแผน</td><td>-</td><td>ส่งเอกสารประกอบการสอน <u>๒ ฉบับ</u> ที่มีองค์ประกอบตามเกณฑ์คุณภาพอย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ของแผน</td><td>-</td><td>ส่งเอกสารประกอบการสอน <u>๒ ฉบับ</u> ที่มีองค์ประกอบตามเกณฑ์คุณภาพอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ ของแผน</td></tr></table>	ค่าคะแนนที่ได้					๑	๒	๓	๔	๕	ส่งเอกสารประกอบการสอน <u>๑ ฉบับ</u> ที่มีองค์ประกอบตามเกณฑ์คุณภาพอย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ของแผน	-	ส่งเอกสารประกอบการสอน <u>๒ ฉบับ</u> ที่มีองค์ประกอบตามเกณฑ์คุณภาพอย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ของแผน	-	ส่งเอกสารประกอบการสอน <u>๒ ฉบับ</u> ที่มีองค์ประกอบตามเกณฑ์คุณภาพอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ ของแผน		
ค่าคะแนนที่ได้																	
๑	๒	๓	๔	๕													
ส่งเอกสารประกอบการสอน <u>๑ ฉบับ</u> ที่มีองค์ประกอบตามเกณฑ์คุณภาพอย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ของแผน	-	ส่งเอกสารประกอบการสอน <u>๒ ฉบับ</u> ที่มีองค์ประกอบตามเกณฑ์คุณภาพอย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ของแผน	-	ส่งเอกสารประกอบการสอน <u>๒ ฉบับ</u> ที่มีองค์ประกอบตามเกณฑ์คุณภาพอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ ของแผน													

ข้อมูลเดิม	ข้อเสนอแนะ																
	เห็นด้วย (✓)	แก้ไขเป็น															
เกณฑ์การประเมินระยะ ๑๒ เดือน : <table><tr><th colspan="5">ค่าคะแนนที่ได้</th></tr><tr><th>๑</th><th>๒</th><th>๓</th><th>๔</th><th>๕</th></tr><tr><td>ส่งเอกสารประกอบการสอบ ๑ ฉบับที่มี อ ง ค์ ประกอบตามเกณฑ์คุณภาพอย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ของแผน</td><td>ส่งเอกสารประกอบการสอบ ๒ ฉบับที่มี อ ง ค์ ประกอบตามเกณฑ์คุณภาพอย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ของแผน</td><td>ส่งเอกสารประกอบการสอบ ๒ ฉบับที่มี อ ง ค์ ประกอบตามเกณฑ์คุณภาพอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ ของแผน</td><td>ส่งเอกสารประกอบการสอบ ๓ ฉบับที่มี อ ง ค์ ประกอบตามเกณฑ์คุณภาพอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ ของแผน</td><td>ส่งเอกสารประกอบการสอบ ๔ฉบับที่มี องค์ ประกอบตาม เกณฑ์ คุณภาพอย่างน้อย ร้อย ละ ๘๐ ของแผน</td></tr></table>	ค่าคะแนนที่ได้					๑	๒	๓	๔	๕	ส่งเอกสารประกอบการสอบ ๑ ฉบับที่มี อ ง ค์ ประกอบตามเกณฑ์คุณภาพอย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ของแผน	ส่งเอกสารประกอบการสอบ ๒ ฉบับที่มี อ ง ค์ ประกอบตามเกณฑ์คุณภาพอย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ของแผน	ส่งเอกสารประกอบการสอบ ๒ ฉบับที่มี อ ง ค์ ประกอบตามเกณฑ์คุณภาพอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ ของแผน	ส่งเอกสารประกอบการสอบ ๓ ฉบับที่มี อ ง ค์ ประกอบตามเกณฑ์คุณภาพอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ ของแผน	ส่งเอกสารประกอบการสอบ ๔ฉบับที่มี องค์ ประกอบตาม เกณฑ์ คุณภาพอย่างน้อย ร้อย ละ ๘๐ ของแผน		
ค่าคะแนนที่ได้																	
๑	๒	๓	๔	๕													
ส่งเอกสารประกอบการสอบ ๑ ฉบับที่มี อ ง ค์ ประกอบตามเกณฑ์คุณภาพอย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ของแผน	ส่งเอกสารประกอบการสอบ ๒ ฉบับที่มี อ ง ค์ ประกอบตามเกณฑ์คุณภาพอย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ของแผน	ส่งเอกสารประกอบการสอบ ๒ ฉบับที่มี อ ง ค์ ประกอบตามเกณฑ์คุณภาพอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ ของแผน	ส่งเอกสารประกอบการสอบ ๓ ฉบับที่มี อ ง ค์ ประกอบตามเกณฑ์คุณภาพอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ ของแผน	ส่งเอกสารประกอบการสอบ ๔ฉบับที่มี องค์ ประกอบตาม เกณฑ์ คุณภาพอย่างน้อย ร้อย ละ ๘๐ ของแผน													
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : จัดเก็บจากแฟ้มผลงานรายบุคคลตามหลักฐานประกอบการประเมิน ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด : หัวหน้าสาขาวิชา																	

ข้อมูลเดิม	ข้อเสนอแนะ	
	เห็นด้วย (✓)	แก้ไขเป็น
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ : ผลการประเมินคุณภาพการสอน หน่วยวัด : ค่าเฉลี่ย น้ำหนัก : วงรอบการประเมิน รอบที่ ๑ ร้อยละ : วงรอบการประเมิน รอบที่ ๒ ร้อยละ วงรอบการประเมิน : รอบ ๑ - ๒		
คำอธิบาย/นิยาม : ตัวบ่งชี้นี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สะท้อนถึงความสามารถของอาจารย์ผู้สอนในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนและในแหล่งฝึกภาคปฏิบัติที่ได้รับมอบหมายอย่างมีคุณภาพ มีความสามารถในการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของวิชาที่สอน ตามความเหมาะสมกับลักษณะวิชาที่สอน โดยใช้แนวทางในการประเมินตามความเหมาะสม ดังต่อไปนี้ ๑. มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนให้ชัดเจน และคัดเลือกการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อให้ผลการเรียนการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้โดยเสนอเอกสารหลักฐานที่สามารถประเมินได้ในทุกหัวข้อที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้สอน ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมาย ๒. มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างประกอบ สอดแทรกประสบการณ์จริง หรือใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิดและตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน ๓. มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ด้วยความมีวิจารณญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ใดที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็นผู้เรียนอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (lifelong learner) ๔. มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน		

ข้อมูลเดิม	ข้อเสนอแนะ									
	เห็นด้วย (✓)	แก้ไขเป็น								
๕. มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง ๖. มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม ๗. มีความสามารถในการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่ทันสมัยเหมาะสมเป็นอย่างดีสามารถจำลองสถานการณ์สมมติเพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น ๘. มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน (interpersonal skill) ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ (adaptability) และรับความคิดเห็น ๙. มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน ผลการประเมินคุณภาพการสอนคิดจากค่าเฉลี่ย<u>ของผลการประเมินคุณภาพการสอนที่ประเมินโดยผู้เรียน</u> ในการสอนทุกครั้ง ทุกรายวิชาที่สอน										
สูตรคำนวณ : ผลการประเมินคุณภาพการสอนเฉลี่ย = <u>ผลรวมของคะแนนผลการประเมินคุณภาพการสอนตามจำนวนครั้งที่กำหนด</u> จำนวนครั้งของการประเมินคุณภาพการสอน										
เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนจากความสำเร็จในการดำเนินงานโดยการประเมินผลคุณภาพการจัดการเรียนการสอนโดยนักศึกษารายบุคคล แบ่งระดับคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้ <table><tr><th>ระดับคะแนน</th><th>เกณฑ์การให้คะแนน</th></tr><tr><td>๑</td><td>ค่าคะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕</td></tr><tr><td>๒</td><td>ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๑ – ๓.๘๔ จากคะแนนเต็ม ๕</td></tr><tr><td>๓</td><td>ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๘๕ – ๔.๑๗ จากคะแนนเต็ม ๕</td></tr></table>	ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	๑	ค่าคะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	๒	ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๑ – ๓.๘๔ จากคะแนนเต็ม ๕	๓	ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๘๕ – ๔.๑๗ จากคะแนนเต็ม ๕		
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน									
๑	ค่าคะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕									
๒	ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๑ – ๓.๘๔ จากคะแนนเต็ม ๕									
๓	ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๘๕ – ๔.๑๗ จากคะแนนเต็ม ๕									

ข้อมูลเดิม				ข้อเสนอแนะ																
				เห็นด้วย (v)	แก้ไขเป็น															
๔	ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๘ – ๔.๕๐ จากคะแนนเต็ม ๕																			
๕	ค่าคะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ ๔.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕																			
แนวทางการประเมินผล : แบ่งการประเมินผลเป็น ๒ รอบ ได้แก่ รอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน การประเมินรอบ ๖ เดือน ประจำปีงบประมาณ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม - ๓๑ มีนาคม) และการประเมินรอบ ๑๒ เดือน ประจำปีงบประมาณ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม - ๓๐ กันยายน) โดยใช้เกณฑ์การประเมินผลเดียวกัน																				
เกณฑ์การประเมินระยะ ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน : <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="5">ค่าคะแนนที่ได้</th> </tr> <tr> <th>๑</th><th>๒</th><th>๓</th><th>๔</th><th>๕</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าคะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕</td><td>ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๑-๓.๘๔ จากคะแนนเต็ม ๕</td><td>ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๘๕-๔.๑๗ จากคะแนนเต็ม ๕</td><td>ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๘-๔.๕๐ จากคะแนนเต็ม ๕</td><td>ค่าคะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ ๔.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕</td></tr> </tbody> </table>				ค่าคะแนนที่ได้					๑	๒	๓	๔	๕	ค่าคะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๑-๓.๘๔ จากคะแนนเต็ม ๕	ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๘๕-๔.๑๗ จากคะแนนเต็ม ๕	ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๘-๔.๕๐ จากคะแนนเต็ม ๕	ค่าคะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ ๔.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕		
ค่าคะแนนที่ได้																				
๑	๒	๓	๔	๕																
ค่าคะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๑-๓.๘๔ จากคะแนนเต็ม ๕	ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๘๕-๔.๑๗ จากคะแนนเต็ม ๕	ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๘-๔.๕๐ จากคะแนนเต็ม ๕	ค่าคะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ ๔.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕																
เสนอให้ปรับคะแนน โดยทั่วไป เรานับว่า ๓.๕๑ เป็นภาวะปกติที่เราควรจะได้ จึงควรอยู่ที่ ๓ คะแนน <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="5">ค่าคะแนนที่ได้</th> </tr> <tr> <th>๑</th><th>๒</th><th>๓</th><th>๔</th><th>๕</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าคะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า ๓.๐๐ จากคะแนนเต็ม ๕</td><td>ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๐๑-๓.๕๐ จากคะแนนเต็ม ๕</td><td>ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๑-๔.๐๐ จากคะแนนเต็ม ๕</td><td>ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๑-๔.๕๐ จากคะแนนเต็ม ๕</td><td>ค่าคะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ ๔.๕๑ จาก คะแนนเต็ม ๕</td></tr> </tbody> </table>				ค่าคะแนนที่ได้					๑	๒	๓	๔	๕	ค่าคะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า ๓.๐๐ จากคะแนนเต็ม ๕	ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๐๑-๓.๕๐ จากคะแนนเต็ม ๕	ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๑-๔.๐๐ จากคะแนนเต็ม ๕	ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๑-๔.๕๐ จากคะแนนเต็ม ๕	ค่าคะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ ๔.๕๑ จาก คะแนนเต็ม ๕		
ค่าคะแนนที่ได้																				
๑	๒	๓	๔	๕																
ค่าคะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า ๓.๐๐ จากคะแนนเต็ม ๕	ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๐๑-๓.๕๐ จากคะแนนเต็ม ๕	ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๑-๔.๐๐ จากคะแนนเต็ม ๕	ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๑-๔.๕๐ จากคะแนนเต็ม ๕	ค่าคะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ ๔.๕๑ จาก คะแนนเต็ม ๕																

ข้อมูลเดิม	ข้อเสนอแนะ	
	เห็นด้วย (✓)	แก้ไขเป็น
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : ผลการประเมินคุณภาพการสอนซึ่งประเมินโดยนักศึกษาจากระบบทะเบียนและประเมินผล ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด : หัวหน้าสาขาวิชา		