



วิเทศสัมพันธ์	วันที่
เลขที่	27 SA 2549
วันที่	25.5.49
เรื่อง	25.5.49

ที่ สธ 0201.052ว 66

กลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม  
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข  
ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี 11000

15 ธันวาคม 2549

เรื่อง ส่งจุลสารข่าววินัยและคุณธรรม

เรียน นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดบุรีรัมย์ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลศูนย์ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลทั่วไป  
ผู้อำนวยการสถานพยาบาลพระบรมราชชนน/ผู้อำนวยการวิทยาลัยในสังกัดสถานพยาบาลพระบรมราชชนน/  
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร/ผู้อำนวยการสำนักในสังกัดสำนักงาน  
ปลัดกระทรวงสาธารณสุข และผู้อำนวยการกลุ่มในสำนักบริหารกลาง

สิ่งที่ส่งมาด้วย จุลสารข่าววินัยและคุณธรรม ครั้งที่ 5/2549 จำนวน 1 ฉบับ

กลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม สำนักบริหารกลาง สำนักงานปลัดกระทรวง  
สาธารณสุข ขอส่งจุลสารข่าววินัยและคุณธรรม ครั้งที่ 5/2549 มาเพื่อเผยแพร่ให้ข้าราชการและ  
ลูกจ้างในสังกัดกันให้ทราบโดยทั่วกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ

ขอแสดงความนับถือ



(นางเรืองรัตน์ บัวสัมฤทธิ์)

ผู้อำนวยการกลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม

งานสืบสวนสอบสวน

โทร. 0 2590 1314

โทรสาร 0 2591 8589

สม. 6.1.1.1  
สม. 6.1.1.1.1



ศิริวรรณ  
Brad / mbrits  
ศิริวรรณ  
ศิริวรรณ

- |                                 |                                 |
|---------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ทุกปี  | <input type="checkbox"/> ราชการ |
| <input type="checkbox"/> 10 ปี  | <input type="checkbox"/> ราชการ |
| <input type="checkbox"/> 20 ปี  | <input type="checkbox"/> ราชการ |
| <input type="checkbox"/> 30 ปี  | <input type="checkbox"/> ราชการ |
| <input type="checkbox"/> 40 ปี  | <input type="checkbox"/> ราชการ |
| <input type="checkbox"/> 50 ปี  | <input type="checkbox"/> ราชการ |
| <input type="checkbox"/> 60 ปี  | <input type="checkbox"/> ราชการ |
| <input type="checkbox"/> 70 ปี  | <input type="checkbox"/> ราชการ |
| <input type="checkbox"/> 80 ปี  | <input type="checkbox"/> ราชการ |
| <input type="checkbox"/> 90 ปี  | <input type="checkbox"/> ราชการ |
| <input type="checkbox"/> 100 ปี | <input type="checkbox"/> ราชการ |



(นางอริยา สุวรรณ)

พยานหลักฐาน

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

27 SA 2549



# จุลสารข่าววินัยและคุณธรรม

ฉบับที่ 5/2549 กลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม

สำนักบริหารกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข โทร. 0 2590 1314



วันเวลาไม่เคยคอยใคร เมื่อประเพณีเก่าแก่ก็ผ่านไปอีก 1 ปี แล้ว เพราะฉะนั้น หากคิดจะทำอะไรที่ดี ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าเป็นเรื่องที่อย่างไรเสียก็ต้องทำอยู่วันยังค่ำด้วยแล้วละก็อย่ารอช้านะครับ รีบลงมือทำทันทีเลย หากสิ่งที่จะต้องทำมีมากกว่าหนึ่งอย่าง ขอให้ลองจัดลำดับความสำคัญก่อนว่าสิ่งไหนควรจะต้องทำก่อนทำหลัง จะได้ไม่ต้องมาคิดเสียเวลาเสียเวลาเสียโอกาสทีหลัง ชาวกลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรมขอถือโอกาสนี้ส่งความสุขความหวังดีมายังทุก ๆ ท่าน ขอให้มีความสุข สุขชื่น และสมหวังตลอดไป

สำหรับเนื้อหาของจุลสารฉบับนี้ยังคงนำเสนอกรณีตัวอย่างการกระทำผิดวินัยเกี่ยวกับการท่องเที่ยวทางวินัย การอุทธรณ์ ซึ่งก็หนีไม่พ้นเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ กับเรื่องความประพฤติทั่วไป นอกจากนี้ยังมีตัวอย่างคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินัยและการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ที่ สค. 27/2542 แกมท้ายด้วยย่อคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขคำที่ 387/2549 คดีหมายเลขแดงที่ 1518/2549 ซึ่งได้อธิบายหลักเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือนให้แก่ข้าราชการโดยไม่ปฏิบัติตามกฎและมติของ ก.พ. อันจะทำให้ผู้ผ่านได้มองเห็นแนวคิดของศาลปกครองได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น เชื่อว่าจะเป็นประโยชน์แก่ผู้อ่านแน่นอน

อนึ่ง หากต้องการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ดิชม หรือมีข้อสงสัยประการใด กรุณาติดต่อขอผู้จัดทำได้ตามที่อยู่ข้างต้น หรือทางเว็บไซต์ [www.moph.go.th/vopw/discipline/](http://www.moph.go.th/vopw/discipline/) เชิญพบกับเนื้อหาฉบับต่อไปครับ

### กรณีตัวอย่างการกระทำผิดวินัย

#### ๑) ริดเลียดกับปู

นายโลกมาก ตำแหน่งนายแพทย์ 6 โรงพยาบาลร้อยแปดพันเก้า ได้เรียกและรับเงินที่คลินิกส่วนตัวของนายโลกมาก จำนวน 4 ราย คือ

รายที่ 1 เรียกและรับเงิน จำนวน 8,000 บาท เพื่อทำการผ่าตัดให้อูกรูเซย ของเหยื่อซึ่งประสบอุบัติเหตุ แขนซ้ายและต้นขาขวาหัก โดยนายโลกมากได้ทำการตามเหยือกที่แขนซ้ายให้ผู้ป่วยก่อนแต่ไม่ได้ผ่าตัดขาขวาที่หักให้แต่อย่างใด ผู้ป่วยได้สอบถามนายโลกมากก็ได้รับคำตอบว่าถ้าจะผ่าตัดขาขวาก็ต้องจ่ายเงิน 8,000 บาท ญาติของผู้ป่วยได้กลับบ้านไปขายควายแล้วนำเงินตามจำนวนที่เรียกไปจ่ายให้แก่กนายโลกมาก นายโลกมากจึงได้ทำการผ่าตัดขาขวาให้แก่ผู้ป่วยรายนี้ในวันเดียวกัน



รายที่ 2 เรียกและรับเงิน จำนวน 10,000 บาท จากผู้ป่วยซึ่งไปรับการรักษาศีลินิกส่วนตัวด้วยอาการปวดหลัง นายโลกมากได้ตรวจอาการแล้วสงสัยว่ากระดูกสันหลังยุบตัว นายโลกมากอธิบายให้ผู้ป่วยเข้าใจแผนการรักษากระดูกสันหลังยุบตัวว่ามี 3 ทาง คือ วิธีที่ 1 รักษาด้วยยารับประทาน วิธีที่ 2 รักษาด้วยกายภาพบำบัดและใส่เสื้อเกราะเหล็ก วิธีที่ 3 รักษาด้วยการผ่าตัด นายโลกมากได้แนะนำผู้ป่วยว่าจะจ่ายยาให้ไปรับประทานก่อนถ้าไม่หายจะต้องทำผ่าตัด ต่อมาผู้ป่วยได้ไปรับการตรวจที่คลินิกของนายโลกมากอีก นายโลกมากได้แจ้งกับผู้ป่วยว่าต้องการผ่าตัดโดยผู้ป่วยจะต้องจ่ายเงินค่าผ่าตัด ถ้าใส่เหล็กต้องจ่าย 15,000 บาท ถ้าไม่ใส่เหล็กต้องจ่าย 10,000 บาท พร้อมกันนั้นได้เขียนจดหมายส่งตัวผู้ป่วยให้ไปนอนเป็นผู้ป่วยในที่โรงพยาบาลร้อยแปดพันเก้าโดยนายโลกมากได้บอกกับผู้ป่วยว่าจะทำผ่าตัดให้ในวันที่ 3 ของการรักษาโดยมีข้อแม้ว่าจะต้องนำเงินไปชำระก่อน ผู้ป่วยได้ไปนอนพักรักษาตัวที่โรงพยาบาลร้อยแปดพันเก้าเป็นเวลา 2 วัน ก็ยังไม่ได้รับการผ่าตัด ต่อมาวันรุ่งขึ้นเมื่อสามีและน้องชายของผู้ป่วยได้นำเงิน จำนวน 10,000 บาท ไปชำระให้นายโลกมากที่คลินิก โดยขอสำรองให้ลดจำนวนลงแต่นายโลกมากไม่ยอม หลังจากได้รับเงินแล้วนายโลกมากจึงได้ผ่าตัดกระดูกสันหลังให้แก่มผู้ป่วยรายนี้

รายที่ 3 ผู้ป่วยซึ่งประสบอุบัติเหตุถูกรถชนและถูกนำตัวส่งโรงพยาบาลร้อยแปดพันเก้า นายโลกมากเป็นเจ้าของไข้ได้ทำการผ่าตัดขาที่อนส่งให้ หลังจากนั้นก็มีเจ้าหน้าที่เวรเปลได้นอกว่าใครเป็นญาติของผู้ป่วยให้ไปพบนายโลกมากที่คลินิก วันรุ่งขึ้นญาติของผู้ป่วยรายนี้ไปพบนายโลกมากถามนัด นายโลกมากได้บอกกับญาติของผู้ป่วยว่า กระดูกของผู้ป่วยแตกละเอียดไม่สามารถผ่าตัดที่โรงพยาบาลร้อยแปดพันเก้าได้เนื่องจากไม่มีเครื่องมือและแนะนำให้ไปผ่าตัดที่โรงพยาบาลเอกชน โดยจะเสียค่าใช้จ่ายประมาณ 30,000 บาท และยังบอกที่สามารถทำให้เบิกค่า

รักษาพยาบาลจากทางราชการได้ทั้งหมด ญาติของผู้ป่วยได้บอกกับนายโสมมากว่าไม่มีเงินจ่ายตามจำนวนดังกล่าว นายโสมมากบอกว่าถ้าไม่ผ่าตัดผู้ป่วยก็จะไม่หาย ถ้าจะผ่าตัดที่โรงพยาบาลร้อยแปดพันเก้าจะต้องผ่าตัดตามคิว จะผ่าตัดได้หลังจากนี้เป็นเวลาเกือบเดือน ญาติของผู้ป่วยขอร้องให้นายโสมมากช่วยตัดคิวผ่าตัดให้ด้วย นายโสมมากจึงขอเงินค่าตอบแทน จำนวน 5,000 บาท ญาติของผู้ป่วยขอต่อรองลงเหลือ 3,000 บาท แต่นายโสมมากไม่ยอม ญาติของผู้ป่วยจึงต้องจ่ายเงิน จำนวน 5,000 บาท หลังจากนั้นประมาณหนึ่งสัปดาห์ ผู้ป่วยก็ได้รับการผ่าตัดกระดูกขาเป็นที่เรียบร้อย

รายชื่อที่ 4 ผู้ป่วยประสบอุบัติเหตุรถจักรยานยนต์ชนกันได้รับบาดเจ็บที่ข้อเท้าขวาเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลร้อยแปดพันเก้าแพทย์ได้ตรวจจากการแล้ววินิจฉัยว่ากระดูกข้อเท้าขวาแตกได้ใส่เมือกและอนุญาตให้กลับบ้านได้ ผู้ป่วยปวดแผลจึงเอาเมือกออกเองและไม่รักษากับนายโสมมากที่คลินิก นายโสมมากได้ตรวจจากการแล้วแนะนำให้ผ่าตัดโดยได้เรียกเงินค่าผ่าตัดจำนวน 5,000 บาท การขายของผู้ป่วยได้นำเงินสดตามจำนวนที่เรียกไปจ่ายให้แก่ นายโสมมาก นายโสมมากจึงได้เขียนใบส่งตัวไปรักษาที่โรงพยาบาลร้อยแปดพันเก้าและผู้ป่วยได้รับการผ่าตัดจนหายดีเป็นปกติ

อ.ก.พ.สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขได้พิจารณาแล้วมีมติว่าพฤติการณ์ดังกล่าวของ นายโสมมาก เป็นความผิดวินัยฐานประพฤติก่อร้ายแรง ตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 สมควรลงโทษปลดออกจากราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขจึงได้มีคำสั่งลงโทษปลดนายโสมมากออกจากราชการ ตามมติของ อ.ก.พ.สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

#### ๔) ขัณฑ์งานหารรายได้พิเศษแล้วอย่าลืมงานประจำ มิฉะนั้นอาจมีเคราะห์

นางสาวไฟแรง พยาบาลวิชาชีพประจำโรงพยาบาลบ้านไผ่เรา ได้รับคำสั่งให้อยู่เวรผลิตให้บริการผู้ป่วยประจำเดือนพฤศจิกายน 2545 แต่ไม่มาปฏิบัติราชการในวันที่ 8 พฤศจิกายน 2545 ตั้งแต่เวลา 08.00 – 16.00 น. รวม 1 วันทำการ เนื่องจากดื่มว่าได้รับคำสั่งให้อยู่เวรในวันดังกล่าว จึงไปอยู่เวรปฏิบัติงานที่โรงพยาบาลเอกชนแห่งหนึ่ง เมื่อถึงเวลา นางสาวไฟแรงไม่มาปฏิบัติงานเพื่อนร่วมงานได้โทรศัพท์ติดต่อและแจ้งให้ทราบว่าจะต้องมาปฏิบัติราชการตามตารางเวร เมื่อทราบว่าต้องอยู่เวรนางสาวไฟแรงได้รับติดต่อหาผู้มาอยู่เวรปฏิบัติงานแทนที่โรงพยาบาลเอกชนแต่เคราะห์ร้ายหาใครมาอยู่เวรแทนไม่ได้ นางสาวไฟแรงจึงแจ้งขอแลกเวรที่โรงพยาบาลเอกชนแต่เคราะห์ร้ายหาใครมาอยู่เวรแทนไม่ได้ นางสาวไฟแรงจึงแจ้งขอแลกเวรที่โรงพยาบาลบ้านไผ่เรา แต่ผู้บังคับบัญชาไม่อนุมัติให้แลกเปลี่ยนอีก

ผู้อำนวยการโรงพยาบาลบ้านไผ่เราซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาได้ดำเนินการทางวินัยไม่ร้ายแรง และวางโทษภาคทัณฑ์นางสาวไฟแรง ฐานละทิ้งหน้าที่ราชการ ตามมาตรา 92 วรรค

หนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 แล้วส่งตงโทษภาคทัณฑ์โดยให้ว่ากล่าวตักเตือนไว้เป็นลายลักษณ์อักษร แต่ผู้ว่าราชการจังหวัดไม่เห็นด้วยตงโทษภาคทัณฑ์นางสาวโพธิ์แดง

**หมายเหตุท้ายเรื่อง** เนื่องจากการละทิ้งหน้าที่ราชการไปอยู่เวรที่โรงพยาบาลเอกชนแม้เพียงแค่วันก็เป็นกรขาดราชการโดยไม่เหตุผลอันสมควร นางสาวโพธิ์แดงจึงขาดคุณสมบัติที่จะเลื่อนขึ้นเงินเดือนในรอบการเลื่อนขึ้นเงินเดือนที่ขาดราชการ ตามกฎ ก.พ.ว่าด้วยการเลื่อนขึ้นเงินเดือน พ.ศ.2544 ข้อ 7 (4) หากผู้บังคับบัญชาหรือผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบไม่ช่วยเหลือกันหรือปล่อยปละละเลยแล้ว จะพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนแก่นางสาวโพธิ์แดงในรอบการเลื่อนขึ้นเงินเดือนนั้นมิได้ครับ ซึ่งหากตรวจสอบพบว่ามีการช่วยเหลือกันดังกล่าวแล้ว ผู้บังคับบัญชาหรือผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบอาจถูกดำเนินการทางวินัยถึงขั้นร้ายแรงได้ เพราะเข้าข่ายแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับผู้อื่น หรือที่เรียกว่า "ทุจริตต่อหน้าที่ราชการ" ตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 นั้นเอง ดังนั้นบรรดาท่านที่เป็นแพทย์ ทันตแพทย์ เกษตรกร พยาบาล ฯลฯ ที่ชอบไปเป็นมือปืนรับจ้างคดีฉฉฉฉหรือสถานพยาบาลเอกชนควรตระหนักใ้มาก ๆ

#### @ ชีวิตคนนั้นสำคัญ

นายจิมส์ม ตำแหน่งเจ้าพนักงานวิทยาศาสตร์การแพทย์ประจำโรงพยาบาลโกดปิ่นที่แย่งได้คำสั่งจากแพทย์ให้เจาะโลหิตผู้ป่วยเพื่อตรวจเลือดหา T3, Total T4 และ Free T4 โดยการตรวจดังกล่าวโรงพยาบาลโกดปิ่นก็ยังไม่สามารถตรวจเองได้ จะต้องส่งไปตรวจที่โรงพยาบาลประจำจังหวัดและศูนย์ตรวจชันสูตรของเอกชนที่กรุงเทพฯ นายจิมส์มซึ่งทำการเจาะโลหิตและรับเงินค่าตรวจโลหิตจากผู้ป่วยไว้ 2 ราย เป็นเงิน 900 บาท และ 600 บาท ตามลำดับ แต่ไม่นำโลหิตส่งตรวจ รวมทั้งไม่นำเงินค่าตรวจที่รับไว้ไปชำระ กลับทำหลักฐานรายงานผลการตรวจอันเป็นเท็จให้แก่แพทย์ใช้ประกอบการวินิจฉัยโรค เตะระพีตีที่แพทย์รู้เรื่องไม่นำผลการตรวจไปใช้ประกอบการตรวจวินิจฉัยหรือสั่งการรักษารโรค ผู้ป่วยจึงไม่ได้รับอันตรายจากการรายงานผลการตรวจเท็จ



อ.ก.พ.จังหวัดพิจารณาแล้วเห็นว่ากรณีดังกล่าวเป็นความผิดวินัยไม่ร้ายแรง มีมติให้ตงโทษลดขั้นเงินเดือน นายจิมส์มจำนวนครึ่งขั้น ฐานประพฤตชั่ว ตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 แล้วรายงานการดำเนินการทางวินัย

ไปยัง อ.ก.พ.กระทรวงสาธารณสุข ซึ่ง อ.ก.พ.กระทรวงสาธารณสุขพิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจาก รายงานผลการตรวจโรคทางห้องปฏิบัติการนับว่ามีความสำคัญยิ่ง เพราะแพทย์จะต้องนำไปใช้ ประกอบการวินิจฉัยโรคและสั่งการรักษาผู้ป่วย การที่ นายจัมซุม ทำเอกสารรายงานผลการตรวจเลือดหาฮิวโมโนไทรอยด์อันเป็นเท็จให้แพทย์ใช้วินิจฉัยโรค เป็นการกระทำที่ขาดความรับผิดชอบ และอาจทำให้เกิดอันตรายแก่ผู้ป่วยถึงชีวิตได้ พฤติการณ์เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง มีมติให้เพิ่มโทษเป็นปลดออกจากราชการ ตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 นายจัมซุมไม่เห็นด้วยที่ถูกลงโทษปลดออกจากราชการ จึงอุทธรณ์ คำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการต่อ ก.พ. ซึ่งเมื่อ ก.พ. พิจารณาแล้วเห็นว่า นายจัมซุมรับฝากเงิน จากคนไข้ไว้ชำระค่าตรวจโลหิต ถือว่านายจัมซุมมีหน้าที่ทางพฤตินัยในเรื่องการรับเงินด้วย กรณี จึงเป็นผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราช - บัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 อีกฐานหนึ่ง มีมติให้เพิ่มโทษเป็นไล่ออกจากราชการ หมายเหตุท้ายเรื่อง กรณีนี้ น่าจะเป็นอุทธรณ์เคื้ออนสถิติผู้ที่ถูกลงโทษและกำลังคิดว่า จะอุทธรณ์เป็นอย่างดี เราต้องประเมินตัวเองให้ได้ว่าเราทำอะไรไว้คนไหน กฎหมายบัญญัติ เอาไว้อย่างไร แล้วลองถามผู้ที่รู้จริงก่อนว่าโทษที่ได้รับเหมาะสมกับกรณีความผิดหรือไม่ ถ้า โทษที่ได้รับเป็นคุณ (เบา) ก็อย่าทรมานทรมานอุทธรณ์เลย หากมีอันตรายทั้ง ๆ ที่เราเองกับภรรยา มากในสายตาของกฎหมายแล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งในความผิดฐานทุจริต แม้จำนวนเงินจะดู เหมือนไม่มากนัก อาจได้ไม่เท่าเสียหรือไม่ไต่อะไรเลย ที่สำคัญอาจจะต้องถูกดำเนินคดีอาญาอีก ต่างหากครับ

### ๑๓ กรอกรตัวเลขเพลนไปหน่อย

นางสาวสับสนรับผิดชอบงานเรียกเก็บเงินเกี่ยวกับการประกัน ได้จัดทำเอกสารเรียก เก็บเงินค่ารักษาพยาบาลผู้ป่วยระบบภัยจากโรคจากบริษัทกลางคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ จำกัด ไม่ ตรงกับความเป็นจริง รวม 2 ราย คือ จัดทำเอกสารเรียกเก็บเงินค่าเอกซเรย์ เด็กชายจูสง ซึ่งประสบ อุบัติเหตุถูกรถจักรยานยนต์เ็นยวชนได้รับบาดเจ็บเข้ารับการรักษานที่โรงพยาบาลชาวไร่พร้อมกับ นายเหียงผู้เป็นบิดา ทั้ง ๆ ที่เด็กชายจูสงไม่ได้รับการเอกซเรย์ สาเหตุที่คิดค่าบริการผิดพลาด เนื่องจาก นางสาวสับสนเห็นลายมือชื่อของนายเต่าปีซึ่งลงนามมอบอำนาจให้โรงพยาบาลชาวไร่ เรียกเก็บเงินค่ารักษาพยาบาลเด็กชายจูสงเก็บเงินค่ารักษาพยาบาลจากบริษัทกลางคุ้มครอง ผู้ประสบภัยจากรถ จำกัด แล้วสำคัญผิดว่าเป็นเอกสารเรียกเก็บเงินของนายเหียงที่ได้รับการ เอกซเรย์ด้วย จึงระบุจำนวนเงินในช่องรายการค่าเอกซเรย์ ส่วนอีกกรณี นางสาวสับสนกรอก ตัวเลขค่ารักษาพยาบาล นายอู่จูงเงินผิดพลาด จาก 190 บาท เป็น 2,190 บาท หลังจากจัดทำ เอกสารเสร็จแล้ว นางสาวสับสนได้เสนอเรื่องให้ นายเผ่าปีผู้อำนวยการโรงพยาบาลชาวไร่ลงนาม



ในหนังสือปะหน้าขอรับเงินค่ารักษาพยาบาลจากบริษัทกลางคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ จำกัด และได้รับเงินตามจำนวนที่เรียกเก็บ แต่หลังจากตรวจสอบพบว่าจำนวนเงินที่เรียกเก็บไม่ถูกต้อง โรงพยาบาลชาวไร่ได้คืนเงินส่วนที่เรียกเก็บเกินให้กับบริษัทกลางคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ จำกัด แล้ว

การกระทำของนางสาวสืบสนเป็นความผิดวินัยไม่ร้ายแรง ฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้บังเกิดผลดีและความก้าวหน้าแก่ราชการ ตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 สมควรขอโทษภาคทัณฑ์ แต่เมื่อพิจารณาสภาพการทำงานในแต่ละวันที่มีผู้รับบริการหลายราย และ นางสาวสืบสนเพียงผู้

เดียวต้องรับผิดชอบงานด้านการประกันสุขภาพหลายสาขา เช่น การประสบภัยจากรถ การประกันสังคมและบัตรสุขภาพ ซึ่งการคิดค่าบริการแต่ละอย่างมีความแตกต่างกัน ประกอบกับการจัดใบสรุปค่ารักษาพยาบาลเพื่อเบิกจากบริษัทประกันภัยต่าง ๆ รวมทั้งบริษัทกลางฯ ไม่สามารถดำเนินการตามที่ได้อ้างอิง ต้องจัดทำหลังจากการรักษาพยาบาลเสร็จสิ้นแล้วเพราะมีการรักษาต่อเนื่องหลายครั้งหรือหลายวัน บางกรณีจึงต้องรอให้การรักษาเสร็จสิ้นเสียก่อนจึงจะสามารถสรุปยอดค่าใช้จ่ายได้ อันอาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้มีการหลงลืมหรือเกิดการผิดพลาดได้ง่าย เชื่อว่าการกระทำดังกล่าวไม่ได้เกิดจากความจงใจของนางสาวสืบสน ถือว่าเป็นความผิดวินัยเล็กน้อยและมีเหตุอันสมควรขอโทษภาคทัณฑ์โดยว่ากล่าวตักเตือนนางสาวสืบสน

สำหรับ นายเส่ามีผู้อำนวยการโรงพยาบาลชาวไร่ในฐานะเป็นผู้ลงนามในหนังสือเรียกเก็บเงินที่เจ้าหน้าที่เสนอมา ตามพฤติการณ์เป็นความผิดพลาดในรายละเอียดซึ่งไม่อยู่ในวิสัยของผู้บริหารที่จะตรวจดูความถูกต้องของเอกสารที่มีอยู่มากทุกรายได้ จึงยังไม่ถือเป็นความผิดทางวินัย

หมายเหตุท้ายเรื่อง กรณีนี้ต้องถือว่านางสาวสืบสนกับนายเส่ามีโชคติมากที่จากการสอบสวนไม่พบว่ามีความผิด หากเป็นการกระทำโดยเจตนา นอกจากทั้งสองจะต้องถูกลงโทษทางวินัยหนักกว่านี้ แล้ว ก็ยังอาจถูกดำเนินคดีอาญาฐานรับรองเอกสารเท็จตามที่ผู้เสียหายร้องเรียนด้วย ดังนั้น หลายคนก็ชอบกรอกรับตัวเลขค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลเกินความเป็นจริง หรือโดยไม่ได้บอจจริงหรือให้บริการจริง เช่น ค่ารักษาพยาบาลผู้ป่วยใน โดยเฉพาะในรายที่ต้องเบิกจากหน่วยอื่น อย่างเช่น กระทรวงอื่น บริษัทประกันภัย บริษัทไปรษณีย์ไทย การไฟฟ้าต่าง ๆ เป็นต้น หวังว่าถึงจุดไหนเพราะเราเข้มงวดกว่าเรามากครับ

๒) คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค. 27/2542

อดีตข้าราชการสถานีประมงน้ำจืดจังหวัดแม่ฮ่องสอน กรมประมง มีหนังสือลงวันที่ 9 มิถุนายน 2542 25 มิถุนายน 2542 และ 2 กรกฎาคม 2542 อุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ขอให้กรมประมงเปิดเผยและถ่ายเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนผิดทางวินัย จำนวน 4 รายการ

1. สำเนาการสอบสวนของผู้กล่าวหาและพยานทุกคนทุกฉบับ
  2. สำเนาสรุปการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยทุกฉบับ
  3. สำเนาเอกสารประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยทุกฉบับ
  4. สำเนารายงานการประชุมของคณะ อ.ก.พ.กรมประมงในส่วนที่เกี่ยวข้อง
- กรมประมงพิจารณาแล้วแจ้งผู้อุทธรณ์พร้อมส่งเอกสารสำเนารายงาน

สอบสวนผู้อุทธรณ์มีผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง จำนวน 62 แผ่น สำเนาใบรับฝากถอนข้ามเขตธนาคารกรุงเทพ จำกัด จำนวน 3 แผ่น สำเนาบันทึกการอยู่เวรยามประจำวัน ที่ 7 มีนาคม 2541 จำนวน 1 แผ่น และสำเนาบันทึกถึงการตรวจรับอาหารปลา จำนวน 1 แผ่น ส่วนถ้อยคำพยานของฝ่ายผู้กล่าวหาไม่ส่งให้เพราะเพราะอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตและความปลอดภัยของพยาน รวมทั้งรายงานการประชุม อ.ก.พ.กรมประมง เนื่องจากมีเรื่องการประชุมกรณีอื่น ๆ รวมอยู่ด้วย และอยู่ในชั้นความลับของทางราชการ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ 4 สิงหาคม 2542 อุทธรณ์ต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของทางราชการ และแจ้งว่าได้รับเฉพาะสรุปการสอบสวนของคณะกรรมการทางวินัยโดยกรมประมงได้มอบให้ผู้กล่าวหาและพยานออกจนหมดสิ้น ทำให้ยากที่จะคาดเดาได้ว่าบุคคลใดให้การอย่างไร ส่วนเอกสารที่ต้องการ กรมประมงก็ไม่จัดทำให้ จึงขอให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า กรมประมงได้ตั้งธงโทษทางวินัย ผู้อุทธรณ์แล้ว เอกสารการสอบสวนทางวินัยที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ จำนวน 4 รายการ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของกรมประมง ซึ่งไม่มีกฎหมายคุ้มครองไม่ให้เปิดเผย



ส่วนข้อมูลข่าวสารในเอกสารสรุปการสอบสวนของคณะกรรมการทางวินัยที่กรมประมงใช้คู่คดีนิจลบทหรือตัดสินหรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่มีส่วนต้องห้ามไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา 15 (4) คือ ชื่อ และตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหาและพยานบุคคลนั้น คณะกรรมการวินิจจณัย เห็นว่าการดำเนินการของกรมประมงถูกต้องแล้วเพราะเอกสารส่วนที่กรมประมงเปิดเผยให้ผู้ถูกระงับได้ทราบ สมประโยชน์ของผู้ถูกระงับแล้ว ไม่มีความจำเป็นจะต้องทราบถึงชื่อหรือตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหาและพยานบุคคลแต่อย่างใด

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 มาตรา 35 คณะกรรมการวินิจจณัย จึงมีมติให้กรมประมงเปิดเผยโดยถ่ายสำเนาเอกสารจำนวน 4 รายการข้างต้น เกี่ยวกับการสอบสวนทางวินัยของผู้ถูกระงับ เอกสารรายชื่อที่มีส่วนต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา 15 (4) ชื่อของผู้ถูกกล่าวหาและพยานบุคคล รวมทั้งข้อความที่สามารถทำให้ทราบชื่อและตำแหน่งของพยานบุคคลให้เป็นคู่คดีของกรมประมงลบ หรือตัดสิน หรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลส่วนนั้นตามมาตรา 9 วรรคสอง ส่วนเอกสารรายการใดที่มีส่วนอื่น ๆ ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพิจารณาทางวินัยของผู้ถูกระงับ กรมประมงอาจลบหรือตัดสินออกเสียได้

หมายเหตุท้ายเรื่อง น่าจะใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานของเพื่อน ๆ ที่ปฏิบัติงานด้านกฎหมายได้พอสมควร ละโพธิ์ให้ได้ให้ไปะฝึกว่าละดการการทำงานข้างหน้าไปได้ละอะที่เดียว

#### ๔ การไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนให้แก่ข้าราชการต้องดำเนินการอย่างไร



ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาในคดีหมายเลขคดีที่ 1516/2549 ความสรุปว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ลงวันที่ 23 มิถุนายน 2540 ให้ใช้ระบบเปิดในการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนข้าราชการเพิ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ 2541 (1 ตุลาคม 2540) เป็นต้นมา โดยให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการประเภทต่าง ๆ วางหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อให้เป็นไปตามมติดังกล่าว ซึ่ง ก.พ. ได้มีมติตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ลงวันที่ 7 สิงหาคม 2540 กำหนดแนวปฏิบัติให้ส่วนราชการต่าง ๆ ปฏิบัติเกี่ยวกับการเลื่อนขึ้นเงินเดือนข้าราชการพลเรือนสามัญไว้หลายประการ ได้แก่ (1) ให้หัวหน้าส่วนราชการหรือผู้บังคับบัญชาที่ได้รับมอบหมาย ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการ

พิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนประจำปี รวมทั้งมาตรฐานการปฏิบัติงานตามที่เห็นสมควร กำหนดให้ข้าราชการทราบทั่วกันก่อนประเมินผลการปฏิบัติงาน (2) ให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานแจ้งผลการประเมินให้ผู้ใต้บังคับบัญชาที่ถูกประเมินทราบเป็นรายบุคคลทุกครั้งที่มีการประเมิน (3) ให้ประกาศรายชื่อผู้ที่มีผลการประเมินแต่ละครั้งอยู่ในระดับดีและดีเด่นให้ข้าราชการทราบทั่วกันทุกครั้งที่มีการประเมิน (4) ให้ผู้บังคับบัญชาผู้ประเมินเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาที่ถูกประเมินชี้แจงให้เห็นหรือขอคำปรึกษาเกี่ยวกับการประเมินและผลการประเมินดังกล่าว ก่อนมีคำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนโดยเฉพาะผู้ที่ไม่อยู่ในข่ายเลื่อนขึ้นเงินเดือนให้มีสิทธิพบผู้บังคับบัญชาทันทีที่ทราบผลการพิจารณา เห็นได้ว่าหลักเกณฑ์และวิธีการตามระบบเปิดในการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนตามมติคณะรัฐมนตรีและมติ ก.พ. มีเจตนารมณ์ที่จะให้การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อประโยชน์ในการเลื่อนขึ้นเงินเดือนมีเหตุผลและเปิดเผยตรวจสอบได้ เพื่อความยุติธรรมแก่ข้าราชการที่จะได้รับการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนอย่างเท่าเทียมกัน ในเรื่องนี้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 ยอมรับว่าการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนครั้งนี้เป็นข้อพิพาทอยู่ในสถานะที่เร่งรีบ ต้องพิจารณาข้าราชการพนักงานของรัฐและลูกจ้างประจำเป็นจำนวนมาก ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นจึงไม่ได้แจ้งผลการประเมินและผลการประเมินให้ผู้ฟ้องคดีทราบ และไม่ได้เปิดโอกาสให้ผู้ฟ้องคดีชี้แจงให้เห็นเกี่ยวกับผลของการประเมินให้ผู้ฟ้องคดีทราบ จึงพึงได้ว่าการเลื่อนขึ้นเงินเดือนผู้ฟ้องคดีไม่ได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีและมติ ก.พ. ตามที่ผู้ฟ้องคดีที่ 2 ให้การ ซึ่งการที่ผู้บังคับบัญชามีได้ดำเนินการตาม (2) และ (4) ของหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการเลื่อนขึ้นเงินเดือนที่ ก.พ. กำหนด ถือได้ว่าเป็นการกระทำโดยไม่ถูกต้องตามรูปแบบขั้นตอนหรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญของคดีตามที่คณะรัฐมนตรีและ ก.พ. ได้กำหนดไว้ใน การพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนข้าราชการ การเลื่อนขึ้นเงินเดือนผู้ฟ้องคดีจึงเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา 9 วรรคหนึ่ง (1) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.2542 ข้อโต้แย้งอื่นในคดีไม่จำเป็นต้องวินิจฉัย พิพากษาให้เกิดถอนคำสั่งจังหวัด...เฉพาะส่วนของผู้ฟ้องคดี โดยมีเงื่อนไขที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 3 กำกับดูแลเพื่อให้ผู้อำนวยการโรงพยาบาล...พิจารณาเสนอเลื่อนขึ้นเงินเดือนผู้ฟ้องคดีในครั้งเป็นแรกของปีงบประมาณ 2545 ตามกฎ ก.พ. ว่าด้วยการเลื่อนขึ้นเงินเดือนและหลักเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีกำหนดในเรื่องดังกล่าวด้วยความเป็นธรรม รวมทั้งจ่ายเงินเดือนที่เพิ่มขึ้นย้อนหลังตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2545 และเงินตอบแทนพิเศษตามสิทธิที่ผู้ฟ้องคดีจะได้รับเมื่อได้การพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนในครั้งเป็นแรกของปีงบประมาณ 2545 พร้อมทั้งตอกเบี้ยร้อยละเจ็ดครึ่งต่อปีนับแต่วันทำละเมิดจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้น

รวบรวมโดย นายสมพงษ์ สุรินทร์ และ นายภาสกร คำจันทร์